



المركز الخليجي للأبحاث
المملكة العربية السعودية

الإصلاحات العربية وتحديات سياسات الاتحاد الأوروبي

هيدى هوهتاتين
فيليب هلوزابفيل
بيانى شيلير
توبى آرشر

الناشر
مركز الخليج للأبحاث

٢٠٠٥

ترجمات خليجية

Gulf Research Center
187 Oud Metha Tower, 11th Floor,
303 Sheikh Rashid Road,
P. O. Box 80758,
Dubai, United Arab Emirates.
Tel.: +971 4 324 7770
Fax: +971 4 324 7771
E-mail: sales@grc.ae
Website: www.grc.ae

"Gulf Translations" is a compendium of articles originally published in English by various publishers. Volume 3 first published in the United Arab Emirates by Gulf Research Center, May 2005 contains the following article:

Original Title:

Conference Report: Arab Reforms and the Challenges for EU Policies

Authors:

Heidi Huuhutinen, Philip Holzapfel, Bente Scheller, Toby Archer

Source:

The Finnish Institute of International Affairs

This material was originally published in English as proceedings of a conference organized jointly by The Finnish Institute of International Affairs, The Institute for Middle Eastern and Islamic Studies and The Gulf Studies Center (16-17 September 2004) and has been translated and re-published in Arabic by the Gulf Research Center through arrangement with The Finnish Institute of International Affairs.

English Version © 2004 The Finnish Institute of International Affairs
Arabic Translation and Version © 2005 Gulf Research Center

All rights reserved. No part of this publication may be reproduced, stored in a retrieval system, or transmitted in any form or by any means, electronic, mechanical, photocopying, recording or otherwise, without the prior written permission of the Gulf Research Center.

ISBN 9948 424 54 9

The opinions expressed in this publication are those of the author(s) alone and do not state or reflect the opinions or position of the Gulf Research Center.

مركز الخليج للأبحاث

١٨٧ برج عود ميناء، الطابق ١١

٣٠ شارع الشيخ راشد

ص.ب. ٨٠٧٥٨

دبي - الإمارات العربية المتحدة

+ ٩٧١ ٤ ٣٢٤٧٧٧٠

+ ٩٧١ ٤ ٣٢٤٧٧٧١

بريد الكتروني: sales@grc.ae

موقع الانترنت: www.grc.ae

ترجمات خلجمية - العدد الثالث

الطبعة الأولى مايو ٢٠٠٥

مركز الخليج للأبحاث

الإمارات العربية المتحدة

تم نشر هذا الإصدار أصلًا باللغة الإنجليزية ويتضمن أهم وقائع المؤتمر المشترك الذي نظمه المعهد الفنلندي للشؤون الدولية ومعدد الدراسات الإسلامية والشرق أوسطية ومركز الدراسات الخليجية (١٦-١٧ سبتمبر ٢٠٠٤). وتمت ترجمة التقرير إلى اللغة العربية وإعادة نشره من قبل مركز الخليج للأبحاث بموجب ترتيب خاص مع المعهد الفنلندي للشؤون الدولية.

المؤلفون: هيدي هوهتانين وفيليب هلوزابفيل وبنتي شيلير وتوبى آرشر

صدرت هذه الورقة أصلًا باللغة الإنجليزية عن المعهد الفنلندي للشؤون الدولية © ٢٠٠٤

جميع حقوق الترجمة والنشر محفوظة لمركز الخليج للأبحاث © ٢٠٠٥

جميع الحقوق محفوظة لمركز الخليج للأبحاث. لا يجوز إعادة طباعة أي جزء من هذا الإصدار أو تخزينه بواسطة أي نظام يستخدم لاسترجاع المواد الإلكترونية، أو إعادة إنتاج هذا الإصدار أو أي جزء منه بأي وسيلة من الوسائل الإلكترونية أو الآلية أو التصويرية أو التسجيلية أو غيرها من الوسائل المتاحة، من دون الحصول على إذن خطى مسبق من مركز الخليج للأبحاث.

الرقم العالمي المتسلسل للكتاب ٩ ٩٩٤٨ ٤٤٤ ٥٤ ٩

ووجهات النظر الواردة في هذا الإصدار تعبر عن آراء المشاركين، ولا تعبّر عن وجهة نظر مركز الخليج للأبحاث.

إنَّ مركز الخليج للأبحاث بقيامه بنشر هذا العدد من ترجمات خليجية ليسعى إلى الإسهام في زيادة معرفة القارئ العربي وثقافته إيماناً منه بأنَّ المعرفة حق للجميع.

عبد العزيز بن عثمان بن صقر
رئيس مجلس الإدارة
مركز الخليج للأبحاث

المحتويات

٦	مقدمة
٧	تاباني فاهتورانتا مدير المعهد الفنلندي للشؤون الدولية
٨	برنامـج المؤتمـر
١١	كلـمة افتتاحـية
١١	أنوش احتشامي، رئيس المؤتمـر
١٤	كلـمة إركـي تومـوـبـا وزـير خـارـجيـة فـلـنـدـا
٢٠	كلـمة وزـير الشـؤـون الـخـارـجيـة الـقـطـري سـمو الشـيخ حـمد بن جـاسـم بن جـير آل ثـانـي
٢٤	ملخص الجـلـسة الأولى: تحـديـات سيـاسـية وـأـمـنيـة — استـراتـيجـيات وـإـصـلاحـ النـظـمـ
٢٤	جارـي سـيكـ: الأمـنـ الدـولـي: الإـصـلاحـاتـ الـعـربـيـة وـالـشـرقـ أـوـسـطـيـة
٢٦	روـزـمارـي هـولـيسـ: السـيـاسـاتـ الإـقـليـمـيـة، الأمـنـ الـقـومـيـ وـالـإـصـلاحـاتـ الـعـربـيـة:
٢٧	أنوش احتشامي: القـلـاقـ الدـاخـلـيـة وـالـإـصـلاحـ
٣٠	ملخص الجـلـسة الثانية: تحـديـات سيـاسـات الـاتـحـادـ الأـورـوـبـيـ
٣٠	فـولـكـر بـيرـتـيسـ: الإـصـلاحـ الـعـربـيـ فيـ إطارـ عـلـاقـاتـ الـاتـحـادـ الأـورـوـبـيـ الـخـارـجيـة
٣٠	معـ الشـرقـ أـوـسـطـ: المـاضـيـ وـالـإـسـترـاطـيـجـياتـ الـمـسـتـقـبـلـيةـ
٣٣	مارـيـنا أوـتوـايـ: نقاطـ التـلاـقيـ وـالـاخـتـالـفـ حولـ منـهـجـياتـ الـاتـحـادـ الأـورـوـبـيـ وـالـولاـيـاتـ الـمـتـحـدةـ حـولـ الإـصـلاحـ
٣٥	آراءـ منـ الـجـنـوبـ: تـجـاـوبـ الـعـربـ معـ اسـترـاطـيـجـياتـ الإـصـلاحـ الـغـرـبيـةـ
٣٥	حسنـ صـالـحـ الـأـنـصـارـيـ:
٣٦	بـشـيرـ شـحـونـ:
٣٧	تعليقـ بـيـورـنـ لـارـسـونـ
٣٨	تعليقـ فـرـانـسـواـ مـاـسـوـلـيـهـ

الحلقة الدراسية الأولى:

- تحليل قم مجموعة الثمانى وحلف شمال الأطلسي والأوروبية – الأمريكية

الحلقة الدراسية الثانية:

- ## صياغة استراتيجيات الاتحاد الأوروبي الإصلاحات في سياق سياسات وتعاون وأطر أوسع بين الاتحاد الأوروبي والشرق الأوسط ٤٣

الحلقة الدراسية الثالثة:

- | | |
|--|----|
| الإصلاحات العربية في الحوار بين الاتحاد الأوروبي ومجلس التعاون الخليجي | ٤٧ |
| المتحدثون | ٤٩ |
| المنظمون | ٥٣ |
| قائمة المشاركين | ٥٥ |
| نبذة عن ترجمات خليجية | ٦١ |
| نبذة عن مركز الخليج للأبحاث | ٦٢ |
| من إصدارات مركز الخليج للأبحاث | ٦٣ |

مقدمة

يأتي مؤتمر (الإصلاح العربي وتحديات السياسات الأوروبية) نتاجاً لتعاون مشترك بين المعهد الفنلندي للشؤون الدولية ومعهد الدراسات الشرق أوسطية والإسلامية في جامعة (درَم) في المملكة المتحدة ومركز دراسات الخليج في الدوحة. وجمع المؤتمر كوكبة خبراء متخصصين في القضايا السياسية المرتبطة بمنطقة الشرق الأوسط من مراكز فكرية وبحثية وجامعات رئيسية في أوروبا والولايات المتحدة والعالم العربي. وشكل المؤتمر فرصة نادرة جداً لمجموعة كبيرة من صناع القرار من العالمين الغربي والعربي للالتقاء ومناقشة قضية الإصلاح في منطقة الشرق الأوسط.

وكان الهدف الرئيسي من عقده هو الإسهام عبر مجموعة من الدراسات والأبحاث المتخصصة للوصول إلى معارف ومفاهيم جديدة ومهمة لخدمة الكثير من أبعاد وجوانب العملية الإصلاحية في العالم العربي، كما تم ترتيب المؤتمر ليشكل منتدى لمناقشة سياسات الأطراف الدولية المرتبطة بالمنطقة؛ بغية المساعدة على تحديد التحديات التي تمثلها المنطقة بالنسبة إلى الدول الأوروبية. وتم تضمين هذه الجوانب بشكل كامل في الأوراق التي قدمت في الجلسات المفتوحة، إضافة إلى المناقشات التي تخللت الحلقات الدراسية المغلقة.

وكان حضور خبراء من الشرق الأوسط واضحاً ومفيداً، مما ساعد المؤتمر على تحقيق واحد من أهدافه، وهو الوصول إلى نظرة علمية تحليلية لمسألة الإصلاحات في العالم العربي.

وساعد المؤتمر، صناع السياسات على الدخول في حوار بناء بين الخبراء الأوروبيين ونظرائهم العرب. ونجنا، على الأقل، في تحقيق هدفنا بفضل خبرة وتجربة المشاركيين. وكانت المناقشات حية وبناءة، ولامت جوانب مهمة تحتاج إلى الكثير من الاهتمام.

وبرهن المؤتمر على أن لمثل هذا الحوار بين المؤسسات الأوروبية والعربية أهمية بالغة في جوانب متعددة، فقد ساعد على البحث عن أشكال جديدة من أطر التعاون بين مختلف الأطراف ذات الصلة بقضايا المنطقة. وعبر جمعة خبراء ومفكرين من مختلف الاتجاهات والتخصصات، أسهم المؤتمر في رفع مستوى الفهم لمختلف جوانب الإصلاحات المتبعة في

منطقة الشرق الأوسط. كما أنه، وهو الجانب المهم، أسهم في إبراز أفكار جديدة في إطار البحث عن إيجاد حياة أفضل لسكان المنطقة.

تاباني فاهتورانتا

مدير المعهد الفنلندي للشؤون الدولية

برنامج المؤتمر

الخميس ١٦ سبتمبر

٩ - ١٠، ١٥: الافتتاح و كلمات ترحيب

الدكتور تاباني فاهتورانتا مدير المعهد الفنلندي للدراسات الدولية.

الأستاذ الدكتور أنوش احتشامي رئيس المؤتمر أستاذ العلاقات الدولية معهد الدراسات الإسلامية والشرق أوسطية، مدرسة الحكم والشؤون الدولية، جامعة درم، المملكة المتحدة.

الدكتور إيركي توميويا وزير خارجية فنلندا.

الكلمة الافتتاحية لسمو الشيخ حمد بن جاسم بن جبر آل ثاني النائب الأول لرئيس الوزراء القطري ووزير الخارجية.

٤٥، ٣٠، ١٢: الجلسة الأولى: التحديات الأمنية والسياسية، استراتيجيات النظام والإصلاحات.

الورقة الأولى: الأمن الدولي: الإصلاحات في الشرق الأوسط و العالم العربي.
الأستاذ الدكتور غاري سيك، المدير المكلف لمعهد الشرق الأوسط، كلية الشؤون الدولية والعامة، جامعة كولومبيا، نيويورك.

الورقة الثانية: السياسات الإقليمية، الأمن القومي والإصلاحات العربية.
الدكتورة روزماري هوليس، مدير برنامج الشرق الأوسط، المعهد الملكي للشؤون الدولية، لندن.

الورقة الثالثة: الإسلامية: عدم الاستقرار الداخلي والإصلاحات.
الأستاذ الدكتور أنوش احتشامي، رئيس المؤتمر، أستاذ العلاقات الدولية، معهد الدراسات الشرق
أوسطية والإسلامية، جامعة درم، المملكة المتحدة.

٢ – ٥: الجلسة الثانية: التحديات التي تواجهها السياسات الأوروبية.

الورقة الأولى: الإصلاحات العربية في إطار العلاقات الخارجية للاتحاد الأوروبي مع الشرق
الأوسط: الاستراتيجيات السابقة والمستقبلية.
الدكتور فولكر بيرثيس، رئيس قسم الشرق الأوسط وإفريقيا، المعهد الألماني للشؤون الدولية
والأمنية، برلين.

الورقة الثانية: نقاط الالتقاء والاختلاف حول منهجيات الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة في
الإصلاح، هل هناك فرصة للتعاون؟
الدكتورة مارينا أوتاواي، باحثة أولى في مشروع الديمقراطية وحكم القانون في مؤسسة
كارنيجي للسلام العالمي.

الورقة الثالثة: آراء من الجنوب: الردود العربية على استراتيجيات الإصلاح الغربية.
الدكتور حسن صالح الأنصارى، مدير مركز دراسات الخليج – جامعة قطر.
الأستاذ الدكتور بشير شورو، أستاذ العلاقات الدولية – جامعة قرطاج – تونس.

مداخلات

بيورن لارسون، قوة مهام الشرق الأوسط، وحدة السياسات في سكرتارية مجلس الاتحاد
الأوروبي.

فرانساوا ماسولي، إدارة حقوق الإنسان والديمقراطية، العلاقات بين الشرق الأوسط ودول جنوب
المتوسط، المفوضية الأوروبية.

الجمعة ١٧ سبتمبر

٩ — ١١،٣٠: جلسات الحلقات الدراسية:

الحلقة الدراسية الأولى: تحليل توصيات قمة دول مجموعة الثمانى والناتو والاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة حول سياسات الشرق الأوسط والإصلاحات العربية.
رئيسة الجلسة الدكتورة مارينا أوتواي.

الحلقة الدراسية الثانية: تشكيل استراتيجيات الاتحاد الأوروبي: الإصلاحات في إطار أوسع لسياسات الاتحاد الأوروبي والشرق الأوسط و التعاون بينهما.
ترأس الجلسة بجورن لارسون

الحلقة الدراسية الثالثة: الإصلاحات العربية في إطار الحوار بين دول مجلس التعاون الخليجي والاتحاد الأوروبي.
ترأس الجلسة الأستاذ الدكتور أنوش احتشامي

كلمة افتتاحية

أبوش احتشامي، رئيس المؤتمر

أدت أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١ في الولايات المتحدة الأمريكية إلى تركيز الاهتمام على الشرق الأوسط، وحولت النظرة إلى الأوضاع الإنسانية في هذا الجزء من العالم المهم استراتيجياً وحيوياً. كما أثارت الكثير من الاهتمام والتركيز والتحليل حول المجتمعات المسلمة وسياساتها وأوضاعها الاقتصادية وقيمها ومعاييرها الثقافية.

وبعد فترة طويلة من صدور مقالة لизا اندرسون حول الخلل الديمقراطي في العالم العربي في مطلع تسعينيات القرن الماضي، وكتابات ديك نورتون حول نقاط الضغف في المجتمعات المدنية في دول الشرق الأوسط الإسلامية في ١٩٩٣. والصورة التي رسمها نزيه أبو ب للحالة الشرسة التي شهدتها العالم العربي في عام ١٩٩٥، والعالم بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر أدت كلها مجتمعة إلى زيادة الضغوط والتحديات والمعاناة الإنسانية في منطقة الشرق الأوسط.

ووجد المراقبون منطقة ترعرع بالتناقضات، فيها مجتمعات مفتوحة ومغلقة، وأنظمة علمانية ودينية، ودول غنية وأخرى فقيرة، تعيش كلها جنباً إلى جنب، ويعيش بعضها بتلاحم وتلاحم جيدين. في حين أن البعض يتوجس من جيرانه والعالم الخارجي، وباختصار، يمكن القول إن الاستثنائية في منطقة الشرق الأوسط فرضت نفسها بشكل غير مسبوق.

لكن يجب التنويه إلى أن ما وجده الباحثون والمهتمون ليس منطقة بدائية قاحلة من الأفكار، فهي منطقة غنية ثقافياً، ولها تاريخ عميق تستند إليه.

وأثارت أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١، أكثر من غيرها، حقيقة الاعتماد والتواصل المتبادل بين مسلمي منطقة الشرق الأوسط مع بقية أطراف العالم، وبصفة خاصة مع الغرب.

وبعد ذلك اليوم الخطير من سبتمبر، اتخذت قضايا المسلمين منحى عالمياً، مما أثر مباشرة في العلاقة بين الغرب والعالم الإسلامي. ومن بين الأمثلة التي تثبت ذلك مسألة الحجاب في فرنسا، وقضية المسلمين في إسبانيا، ومسألة فتح المساجد في اليونان، إضافة إلى مسألة التعامل مع شريعات تركيا. وأبرزت كل هذه القضايا الطرق التي أصبحت بها القضايا الداخلية، وحتى المحلية، عرضة للتحول إلى قضايا مهمة ومصيرية في تحديد العلاقات بين الدول.

ومثلاً أظهرته الأمثلة السابقة، فإن مستقبل استقرار دول القارة الأوروبية أصبح مرتبطاً بشكل أكبر بمصير هذه المنطقة الديناميكية والمعقدة.

ومن هنا، يمكن القول إن القارة الأوروبية التي تسيطر عليها منظمة مكونة من خمس وعشرين دولة يمكن لا تكون الأداة السريعة القادرة على التعامل مع التهديدات والمخاطر والفرص التي تحرّكها الأحداث المتتسّلة في العالم العربي.

وهذا هو السبب الذي جعل الولايات المتحدة الأمريكية ودول الاتحاد الأوروبي تواجه المنطقة مجتمعة أحياناً باتفاق وتلامس، لكن في مناسبات عدة كلّ على حدة، وفي بعض الأحيان من خلال مواقف متباعدة ومتعارضة. وأظهرت الحرب على العراق في ٢٠٠٣، والطريقة التي تم التعامل بها مع الأنشطة النووية الإيرانية نموذجين لخلافات العميقة بين الجانبين الأمريكي والأوروبي.

وكما قلت من قبل، سيكون من الخطأ النظر إلى منطقة الشرق الأوسط على اعتبار أنها منطقة جادة، أو على الإسلام كعامل توحّد في الدول الإسلامية. وأعتقد أن المنطقة تتحرك ببطء بسبب ضغوط داخلية وخارجية على السواء.

بالنسبة لأمثلة ونماذج الضغوط الداخلية يمكن أن نشير إلى ما حدث في دول مثل قطر والبحرين وسلطنة عُمان والكويت وإيران وتركيا والمغرب والأردن. أما الضغوط الخارجية فيمكن الإشارة إليها من خلال عملية برشلونة وأخيراً مبادرة الشرق الأوسط الكبير.

وتكتسب طبيعة العالم العربي وتوجهاته أهمية مباشرة وكبيرة بالنسبة للقارة الأوروبية وحلف شمالي الأطلسي. وهذا هو السبب الذي جعلنا نجتمع هنا لنباحث حول عملية الإصلاح

في العالم العربي وطبيعتها ودخول الاتحاد الأوروبي كطرف فيها. ولدينا مجموعة من المتحدثين المتميزين من الولايات المتحدة ودول الاتحاد الأوروبي والمنطقة نفسها للمساعدة على الوصول إلى فهم أفضل لديناميكية العالم العربي ودور الاتحاد الأوروبي فيها. وأود أنأشكركم جميعاً لحضوركم وأنطلع بشدة إلى ما سيطرحه ويقدمه المتحدثون.

لكن لا بد من القول إنه كان من غير الممكن أن نجتمع مع بعضنا بعضاً لولا العمل الشاق والجهود المضنية التي قام بها المعهد الفنلندي للدراسات الدولية. وأود أن أعبر عن شكري أيضاً لمركز دراسات الخليج ووزارة الخارجية الفنلندية.

أخيراً، لا بد لي من التعبير عن سعادتي بالأهمية الرمزية لوجودي في هذه القاعة وفي هذه المدينة الرائعة التي شهدت ميلاد اتفاقية هلسنكي في سبعينيات القرن الماضي.

كلمة إركي توميويا وزير خارجية فنلندا

إنه لشرف عظيم لي المشاركة في الجلسة الافتتاحية لهذا المؤتمر الذي يناقش الإصلاحات في العالم العربي وتحديات سياسات دول الاتحاد الأوروبي.

ويأتي هذا الحدث كجزء من حملة أطلقنا عليها "ألف وواحد خطوة"، نظمتها وزارة الخارجية الفنلندية، وتهدف إلى توفير المعلومات وتنظيم الأحداث ذات الصلة بالعام العربي، ويسلط هذا المؤتمر الضوء على هذا المشروع.

أود أنأشكر الجهات المنظمة للمؤتمر، والمتمثلة في المعهد финلندي للشؤون الدولية، ومعهد الدراسات الإسلامية والشرق أوسطية، ومركز دراسات الخليج، لجعلها إقامة هذا المؤتمر أمراً ممكناً. وأريد أن أتحدث عن الإصلاحات العربية من وجهة النظر الفنلندية، مع التركيز بشكل خاص على السبب الذي يجعل العالم العربي محل اهتماماً، والكيفية التي نريد من خلالها التعامل مع التحديات الحالية. وباعتباري ممثلاً لإحدى الدول الأعضاء في الاتحاد الأوروبي، فليس من المستغرب أن تعبّر وجهة نظرى عن وجهة نظر المجتمع الأوروبي الكبير، لكنها في الوقت ذاته وجهة نظر خارجية بالنسبة إلى العالم العربي. وليس من واجبي أو من حقي كوزير خارجية لدولة، أو لأي وزير خارجية لدولة أخرى خارج العالم العربي، إملاء ما يجب فعله من أجل إحداث التغيير، بل على العالم العربي أن يؤكّد سيطرته على أجندته التنموية والتطویرية. ومن جانبنا نحن مستعدون للمساعدة إذا ما طلب منا ذلك.

ولدينا عنصر واقعي وعملي من خلال توجهنا وسلوكنا الإيجابي، يتمثل تحديداً في رغبتنا ومصلحتنا في رؤية عالم عربي مستقر ومزدهر. فالقارة الأوروبية والعالم العربي ومنطقة حوض البحر الأبيض المتوسط ترتبط بعضها البعض جغرافياً وتاريخياً. المؤكد أن قربنا الجغرافي واقع يعزز من اعتمادنا المتبادل المتنامي.

عليه، فمن الواضح أن مصالحنا تتشكل واحداً من أهم الدوافع التي تحرّكنا للاهتمام بشأن المنطقة، ونعتقد بأن وجود عالم أكثر ديمقراطية يعني عالماً أكثر سلماً واستقراراً. وأود هنا أن أقتبس مقولته صديقي كرئيس باتن المفوض الأوروبي التي جاء فيها: "تشجيع مبادئ احترام

حقوق الإنسان والديمقراطية وحكم القانون يعزز السلام والاستقرار، وهذا هو مبدأ الحرب الوقائية الذي تسعد القارة الأوروبية بالإسهام في تشجيعه ومشاشرته. إن هذه الطريقة في التفكير تربط سياساتنا باستراتيجية الأمن الأوروبية التي تم إقرارها في ديسمبر الماضي، وهي الإستراتيجية التي وضعت منطقة الشرق الأوسط في قمة أولوياتها. وأعتقد بأن الاهتمام بالوضع الحالي في منطقة الشرق الأوسط وتبعاته السياسية والاجتماعية والاقتصادية أدى إلى إبراز مجموعة من الأفكار والمبادرات التي نبعت من داخل الدول الغربية.

إن الوضع اليوم مختلف إلى حد ما، فالحاجة إلى الإصلاحات وجدت صدًّا واعترافًا داخل الدول العربية نفسها، فقد طالب طيف من الناس من بينهم مؤلفو تقرير التنمية البشرية في العالم العربي والمشاركون في مؤتمر الإصلاح العربي الذي عقد في الإسكندرية بمنح قدر كبير من الحريات المدنية والسياسية.

ولكن التقدم نحو هذا الجانب لا يزال بطبيئاً، فحتى نهاية القرن العشرين كانت هذه التوجهات تدريجية ولم تزل حظها من الاهتمام الكافي، أما الآن وطوال السنوات العشر الماضية، فقد أعطيت مسألة الحكم الصالح اهتمامًا كبيرًا حتى داخل العالم العربي أيضاً، على الرغم من أن الأمر في كثير من الأحيان لم يوصف بهذا المعنى.

وحدث كل هذا في ظل حالة من الاختناق الاقتصادي، وإبعاد للشعوب عن الانخراط في الحياة السياسية، لكن الناس بدأوا الآن يدركون نوعية التبعات التي يمكن أن تحدث إذا ما بقيت المنطقة، أو دول بعضها من دولها، في الوراء متأخرةً عن التوجه العالمي نحو الحرية والتنمية.

وخرج مؤتمر الإسكندرية بمقررات وآراء مفيدة ترسخت أكثر بعد إجازة القمة العربية في مايو بوثيقة إصلاح تضمنت مبادئ وأسسًا استمدت روحها من تلك المقررات. وتمثل هذه الوثيقة نوعاً من العمل الذي نتطلع إليه بعد أن بدأنا حوارنا مع الدول العربية حول عملية الإصلاح. وكانت الوثيقة خطوة مهمة إلى الأمام، على الرغم من فشلها في إيجاد آلية تطبيق واضحة.

وظل هناك الكثير من الانتقادات التي تتحدث عن الأفراد في تحديد مصالح الاتحاد الأوروبي في الدول العربية، وأن الخلافات العميقية أدت إلى إيجاد مجتمعات في الكثير من تلك الدول يشوبها العديد من المشكلات؛ أي بمعنى آخر، حرمت المنطقة من السير في طريق النمو

ال الطبيعي. وأعتقد بأن الانتقادات مبررة جزئياً، وبالنسبة إلينا، لم نعط مسألة تطبيق الديمقراطية الأولوية ذاتها التي حظيت بها المسألة في بقية أنحاء العالم.

ومن الواضح أن هذا القصور وجد خلال الفترة الأخيرة حظه من المعالجة، فقدت أسلوب تدخل الاتحاد الأوروبي في قضايا المنطقة عن بعض النتائج، على الرغم من أن منهجهاته كانت حذرة إلى حد ما.

ومن بين الخطوات المهمة في هذا الجانب ما أفضت إليه أطر الشراكة الأوروبية - المتوسطية، أو عملية برشلونة التي أطلقت في 1995، المتمثلة في الالتزام بتسريع وتشجيع التعددية السياسية في دول المغرب العربي والشرق الأوسط، وفي هذا الإطار يسهم الاتحاد الأوروبي حالياً بنحو سبعمائة مليون يورو سنوياً، كما لدينا أطر شراكة فاعلة مع دول مجلس التعاون الخليجي.

وستستفيد خلال السنوات المقبلة بعض الدول العربية من سياسات الجوار الجديدة التي تبنيها الاتحاد الأوروبي، والتي سترافق عن أطر شراكة جديدة.

وتعتبر هذه الأدوات والأطر عناصر أساسية في استراتيجية الاتحاد الأوروبي مع دول منطقة الشرق الأوسط، التي تم تبنيها من قبل المجلس الأوروبي في يونيو الماضي. ويتمثل الهدف الرئيسي من سياسات الاتحاد الأوروبي تلك في تشجيع ودعم وتسهيل الإصلاح والتحديث والتعددية السياسية والديمقراطية وحكم القانون والنمو الاقتصادي في منطقة الشرق الأوسط.

ومرة أخرى، أود التأكيد على أن المفتاح الرئيسي لمجمل العملية يتمثل في الشراكة. ويجب أن يتم تطبيق هذه الاستراتيجية على الدول التي تلزم نفسها بالأهداف المتفق عليها. كما يجب ألا يُنظر للشراكة باعتبار أنها طريق أحدى المسار، أو كأداة لترسيخ القيم والمصالح الغربية، بل يجب أن تخدم المصالح المشتركة، وأن تنسق مع الأنظمة القيمية والاجتماعية للجانبين، وفي حين أن الديمقراطية يمكن أن تُشجع من الخارج، لكننا نرى أنه من الأفضل أن يتم بناؤها من الداخل.

وبالنسبة إلى مختلف الأطراف ذات الصلة، أعتقد بأنه، وإضافة إلى المسؤولين الرسميين، يجب أن تشمل المشاركة مجموعة من الشركاء من كلا الجانبين؛ مثل المنظمات غير الحكومية، والهيئات التجارية، والمجموعات الدينية، والأكاديميين والإعلاميين. ويجب علينا أن نتبني سلوكاً إيجابياً في اتجاه الدخول في حوار بناء مع المنظمات الإسلامية والأحزاب السياسية التي تقبل بمبدأ التعديل السياسي.

ومن الواضح أن طرحنا للشراكة لا ينال قبول الكل، لذلك فإن واحدة من أهم مهامنا يجب أن ترتكز على السعي للبحث عن الكيفية التي يمكننا من خلالها تشجيع الإصلاح في أوسع الدوائر التي لا ترحب به، أي في الدول التي تسيطر عليها حكومات لا تشاطرون أفكارنا وأهدافنا ورؤيتنا للشراكة، وهي الحكومات التي تخوف من السقوط أو اندلاع ثورات وتمردات داخلية كنتاج لعملية تطبيق الإصلاحات.

وعلى الرغم من هذه الأوضاع المتجردة، لا يمكن تجاهل هذه الدول؛ نظراً لأنها من الممكن جداً أن تتحول إلى محل اهتمام. وتعتبر الطريقة التي ينظر بها العرب للصراع القائم بينهم وبين الإسرائيليين مهمة جداً بالنسبة إلى الأوروبيين وكل الأطراف الدولية الأخرى. وتتصل هذه المسألة بشكل مباشر بالجدل والنقاش الدائرين حول عملية الإصلاح. والأهم من ذلك أن مصداقيتنا في نظر شعوب العالم العربي تتطلب ضرورة تدخلنا الكامل، واستردادنا في الجهود الدولية الرامية إلى حل هذه المشكلة التي طال أمدها.

وعلى الرغم من أن تقارير برنامج الأمم المتحدة الإنمائي أظهرت بعضاً من التعاطف مع الرؤية التي تقول إن الصراع العربي – الإسرائيلي ظل يشكل سبباً ومبرراً للبطء الذي يشوب النمو الاقتصادي في العالم العربي، فإنها لم تقبل إجمالاً بتلك الرؤية. وعلينا أيضاً أن نشدد على رفض استخدام هذه الرؤية كمبرر لما يحدث؛ لأن هذا يعتبر ضد مصلحة دول المنطقة. ومن الواضح أنه لا الإصلاح ولا التقدم في مسار عملية السلام يمكن أن يكون شرطاً مسبقاً لتحقيق الآخر. لكن الثابت هو أنه لن يكون هناك استقرار بعيد الأمد من دون التوصل إلى حل شامل للصراع العربي – الإسرائيلي. والمؤكد أن الحل السلمي لهذا الصراع سيؤدي إلى انعكاسات إيجابية ضخمة على المنطقة بكمالها. وهذا هو السبب الذي يحتم على الاتحاد الأوروبي وأعضاء اللجنة الرباعية كافة العمل على إيلاء الأمر أولوية قصوى، والدفع بقوة في اتجاهه.

ونحن لا نزال ننظر إلى خريطة الطريق باعتبار أنها الأساس للوصول إلى اتفاقية تفضي إلى إقامة دولتين مستقلتين تتمتعان بكمال السيادة، إدراهما إسرائيلية والأخرى فلسطينية، تعيشان جنباً إلى جنب في سلام وأمن. ولا تجد هذه الرؤية حظها من المشاطرة فقط بين أعضاء اللجنة الرباعية، بل إنها تم تبنيها من قبل مجلس الأمن الدولي من خلال القرار ١٥١٥.

وفي أعقاب نشر خريطة الانسحاب من غزة، سيكون دور خريطة الطريق أكثر أهمية. فالانسحاب بهذه الطريقة أمر مرحب به، لكن إذا ما اتبع بإجراءات أخرى واضحة تضمنتها خريطة الطريق مثل إزالة المستوطنات. عليه، فهناك حاجة ماسة لخطوات من أجل إعادة العمل بخريطة الطريق كمرجعية لحل الصراع. وحددت اللجنة الرباعية والاتحاد الأوروبي خمسة عناصر رئيسية يتم وفقاً لها تنفيذ الانسحاب. ويتمثل المطلب الأول في الالتزام الكامل بالشروط مع محاولة إضفاء محتوى عملياتي عليها.

ومن الواضح أيضاً أن وثيقة خريطة الطريق تحتاج إلى تحديث يجعلها توافق التطورات التي ثلت إصدارها، فعلى سبيل المثال، لم يعد الجدول الزمني الذي وضع لتنفيذها صالحاً الآن.

ويجب علينا خلال مداولاتنا أن نؤكد على ضرورة التأكيد من أن السلطة الفلسطينية قد دعمت وزوّدت بكل الأدوات التي تجعلها قادرة على العمل كمنظمة حكم مركزية في الأرضي الفلسطينية. وهذا يتطلب ضرورة تنفيذ الإصلاحات وفقاً لما نصت عليه خريطة الطريق. وأعتقد بأن الانتخابات تشكل اختباراً حقيقياً للرغبة في تطبيق الإصلاحات والقدرة على مواصلتها. وفي ظل الظروف الحالية، أصبحت عملية إجراء الانتخابات المحلية ممكناً، وعليه نريد أن نشجع السلطة الفلسطينية على المضي قدماً نحو تنظيم العملية الانتخابية، ويجب على المجتمع الدولي أن يساعد في هذا الجانب متى ما دعت الحاجة.

عموماً، صحيح أن الانتخابات وحدها لا تصنع الديمقراطية، لكنها تشكل جزءاً مهماً منها، ويجب أن تجرى وتطبق بشكل سليم في المجتمعات كافة. إضافة إلى الفلسطينيين، ستجري العديد من الدول العربية انتخابات خلال الأشهر المقبلة، ويجب علينا أن نولي الأمر اهتماماً خاصاً.

وأود أيضاً أن أشدد على دور وسائل الإعلام المستقلة التي تتولى المسؤولية في عملها، باعتبار أنها تشكل عنصراً رئيسياً في أي مجتمع ديمقراطي. وعندما تقوم وسائل الإعلام تلك

بدورها المنوط بها، فإنها يمكن أن تلعب دوراً كبيراً في تربية الشعوب. ويجب علينا أن ندعم كافة الجهود من أجل تعزيز الوصول لذلك الهدف.

و قبل أن أختتم، أود أن أقول شيئاً عن مسألة مهمة ترتبط بالمرأة والتنمية في العالم العربي، وهي أنه يجب أن تكون مسألة تعزيز مشاركة المرأة في الحياة السياسية والاقتصادية في قمة أجندتنا. ولا يمكن لأي بلد من البلدان أن ينجح على المدى الطويل إذا ما حرم نصف مجتمعه المتمثل في العنصر النسائي من حقوقه الأساسية، وهو أمر إذا ما حدث يؤدي إلى بروز سلسلة من المشكلات المعقدة.

ونوصل مؤتمر التنمية البشرية في العالم العربي إلى توصية جاء فيها "يعاني المجتمع بكامله عندما يتم تهميش جزء كبير من مكونه المنتج، مما يؤدي إلى تقليص معدل دخل الأسرة، وإضعاف مستوى المعيشة". وكان موضوع تمكين المرأة العربية من أهم الموضوعات التي أثارت اهتمام مؤلفي تقرير التنمية البشرية في العالم العربي، ووضعه ضمن ثلاثة مكونات أساسية يجب توافقها من أجل إنجاح استراتيجية إعادة بناء المجتمع. وتمثل المكونان الآخرين في احترام حقوق الإنسان، وتوفير حرية الحصول على المعرفة في الأمم العربية.

ولحسن الحظ تغيرت الوضعية تدريجياً وفقاً للمعطيات المتوفرة حالياً، ففي المغرب أعلن الملك محمد السادس إصلاحات كبيرة في مجال حقوق المرأة، وأدت إصلاحاته تلك إلى قلب التعريف القانوني للمرأة في المغرب الذي كان ينص على أنها تابع للرجل، ومنحها المساواة الكاملة معه. ومن المهم القول إن تلك الإصلاحات أدخلت في إطار قوانين الشريعة الإسلامية.

ومن بين التطورات المبشرة في هذا الجانب الخطوة التي حدثت في البحرين في ٢٠٠٢، عندما أعلن أمير البلاد السماح للمرأة بالمشاركة في الانتخابات البرلمانية والبلدية. وشكل ذلك التحول خطوة كبيرة إلى الأمام في مسار احترام حقوق المرأة وتطبيق الإصلاح السياسي والاقتصادي. كما تم إصلاح النظام التعليمي من أجل التأكيد على حصول المرأة على حقوق تعليمية متساوية. وأصبحت المرأة هناك تذهب إلى المدرسة مثلها مثل الرجل، ووفرت لها فرص التعليم، بما في ذلك فرص تلقي التعليم الجامعي.

كلمة وزير الشؤون الخارجية القطري

سمو الشيخ حمد بن جاسم بن جبر آل ثاني

من دواعي سروري أن أعرب عن شكري وتقديرني لإتاحة الفرصة لي للمشاركة في هذا المؤتمر. وأود أن أعرب عن عميق امتناني لصاحب المعالي وزير الشؤون الخارجية الفنلندي على كلمته، وأتمنى أن تشهد أو اصر الصداقة والتعاون بين بلدينا مزيداً من التطور لمصلحة الشعبين.

يتناول هذا المؤتمر قضية الإصلاحات، التي تعتبر قضية حيوية تهم الحكومات والشعوب في منطقتنا، بشكل عام. وأعتقد، متواضعاً، بأن الإصلاح ليس خياراً، بل أمر حتمي، لأنه مبدأ رئيسي يفرضه منطق الحياة البشرية، حيث يطمح الإنسان باستمرار إلى مستوى أفضل في ظل عملية التطور المستمرة. وقد تبنينا الإصلاح في قطر على هذا المبدأ منذ تولي سمو الشيخ حمد بن خليفة آل ثاني أمير قطر مقاليد السلطة عام ١٩٩٥. ويرجع ذلك لإيماننا الراسخ بأن الوسيلة المثلالية، وقد تكون الوحيدة، التي تمكننا من تحقيق السلام والأمن والعدالة والتنمية الشاملة هي الإصلاح القائم على الديمقراطية، من دون إغفال الخصائص الفريدة لمجتمعنا. ولدينا رؤية موضوعية واقعية حول تطبيق الأساسيات والمبادئ العامة الخاصة بممارسة الديمقراطية؛ التي تكمن في بناء مؤسسات الأمة، واحترام حقوق الإنسان، والمشاركة الشعبية الفعالة في الإدارة والحكم. وينقق ذلك مع القانون والشفافية والاعتمادية، التي تمثل الغالبية من خلال المشاركة في الحياة العامة وعملية التنمية الاجتماعية الشاملة، التي تتحرك فيها المسارات السياسية والاجتماعية والاقتصادية بشكل متوازن.

وفي هذا السياق، تمت صياغة دستور قطر، الذي وضع الأساس للمشاركة الشعبية المسئولة، وبناء أمة تقوم على القانون والمؤسسات، وضمان توفير حقوق الإنسان الأساسية للرجال والنساء على أساس المساواة في الحقوق الواجبات، والسماح بوجود مؤسسات المجتمع المدني. وأقرَّ الشعب القطري الدستور بأغلبية كبيرة في إبريل ٢٠٠٣، وتم إعلانه في الثامن من يونيو ٤، ٢٠٠٣، وسوف يُنشر في الجريدة الرسمية بعد عام عندما تكتمل المؤسسات الدستورية والتشريعات الضرورية اللازمة.

وحرصنا على أن تسير عملية الإصلاح السياسي بالتوافق مع خطط التنمية الشاملة التي تعطي الأولوية للصحة والتعليم في المرحلة الراهنة. ومتباينة لهذه السياسة، لم يساورنا أي شك في أن من العوامل المهمة جداً التي تساعدنا على مواجهة أي تحديات محتملة الاهتمام برفع الوعي بالثقافة الديمقراطية، من دون إهمال المنهج التدريجي الذي يوازن بين عناصر مختلفة في العملية الديمقراطية.

وفي حين أثنا لم نتردد أبداً في إعلان هذا الموقف الواضح حول الإصلاح والديمقراطية في منطقتنا، فإننا نعي باستمرار أن مختلف المبادرات في هذا المجال تطرح في سياق الاهتمام الكبير للقوى الدولية بالمنطقة العربية. ولا شك في أن كثيراً من ردود الفعل على هذه المبادرات كانت في الواقع تعليقات على طريقة الطرح وعلى مضامينها الكلية أو الجزئية. وقد عبر البعض عن ردود أفعال رافضة بسبب نقص الوضوح في مضامين وخلاصات هذه المبادرات. وبالتالي نادينا بضرورة تبني خطاب منطقي عاقل لإيضاح الأمور، معلنين في الوقت ذاته عدم قناعتنا بالذرائع التي يسوقها البعض بهدف تجنب الإصلاح. وقد أعلننا موقفنا هذا خلال المباحثات الخاصة، وفي العديد من المناسبات العامة، بما في ذلك جتماعات جامعة الدول العربية.

وبعد طرح رؤيتنا حول الإصلاح في العالم العربي، أتمنى الآن أن أعلن موقفنا من مخططات الإصلاح المستقبلي في الشرق الأوسط في ضوء نتائج الاجتماعات الدولية التي عُقدت في يونيو الماضي. ويحول بخاطري البيان الصادر عن قمة مجموعة الثمانى في سيدني أيلاند في التاسع من يونيو، وبيان القمة الأمريكية - الأوروبية في درومولاند بإنجلترا في السادس والعشرين من يونيو، وبيان قمة حلف شمال الأطلسي (الناتو) التي عُقدت في اسطنبول في الثامن والعشرين من يونيو ٢٠٠٤. وفي هذا السياق، وفي رأيي المتواضع، هناك مبادئ عدة مهمة تحتاج إلى التركيز عليها، وتشمل:

- ١- يجب أن تعبر الحاجة إلى الإصلاح والتطوير الديمقراطي عن رغبة شعوب المنطقة.
- ٢- لا بد أن تكون عملية الإصلاح شراكة استراتيجية بين دول المنطقة والأطراف الدولية المهمة.

- ٣- ينبغي ألا تقتصر الشراكة على الجوانب السياسية والعسكرية والأمنية، بل لا بد من إعطاء الأولوية للعدالة والإنصاف والمساواة، والاحترام المتبادل، والمصالح المشتركة، والانفتاح، والتفاعل الاقتصادي والاجتماعي والثقافي الحقيقي.
- ٤- لا بد أن تمثل الشراكة فرصة لإقامة حوار حقيقي ومناقشة حقيقة من أجل إقامة الديمقراطية، ليس على المستوى المحلي فقط، بل على مستوى العلاقات الدولية أيضاً.
- ٥- لا بد أن تهتم الشراكة بصفة خاصة وجادة بوضع خطط إقليمية ودولية وبرامج للقضاء على الفقر والجهل والأمراض والتخلف، من أجل خلق بيئة مناسبة لبناء ونشر الثقافة الديمقراطية.
- ٦- توازياً مع عملية الإصلاح والديمقراطية، لا بد أن تأخذ هذه الشراكة خطوات شجاعة وفعالة لتسوية النزاعات الإقليمية، وخاصة النزاع الفلسطيني – الإسرائيلي والوضع في العراق.
- والمؤكد أنه لا يمكن القضاء على دوافع الإحباط الذي يؤدي إلى العنف والتطرف والإرهاب من دون تسوية جذور النزاع (أو افلاعها). وفي ما يخص إعلانات وبيانات الاجتماعات الدولية المذكورة، يمكننا القول إن الدلالات أصبحت واضحة جداً. ونلاحظ أن هناك اتفاقاً في وجهات النظر، على عكس الرؤى المتافقنة والآراء المعتنقة سابقاً. ونلاحظ أيضاً أن مبادئ التنسيق والشراكة وال الحوار تتبع من أجل الاتجاه نحو عملية الإصلاح والديمقراطية، مع الاعتراف بضرورة أن تتبّع هذه العملية من رغبة ذاتية لدول وشعوب المنطقة، وألا تأتي مفروضة من الخارج. ويساعد ذلك إلى حد كبير في التغلب على الصعوبات التي قد تتعوق تحقيق الأهداف المرجوة. ونلاحظ اهتماماً جدياً بالمواقف التي تبنّتها المنطقة العربية، خصوصاً بيان جامعة الدول العربية بعد اجتماعها في تونس في الثاني والعشرين والثالث والعشرين من مايو الماضي، الذي تضمن أساساً مشتركاً للفهم الأفضل بين الأطراف المعنية للتقدم في عملية الإصلاح والديمقراطية. الأكثر من ذلك أن العلاقة المفاهيمية الواضحة بين الجوانب السياسية والعسكرية والاجتماعية من ناحية، والاقتصادية والاجتماعية والثقافية من ناحية أخرى أمر محمود ونرجح به ويرضينا. ولا نغفل هنا البرامج والأموال المشتركة المخصصة لبدء مشروعات الإصلاح في هذه المجالات تحت رعاية دول من داخل المنطقة وخارجها.

إذًا، أين تقع التحديات التي تواجه سياسة الاتحاد الأوروبي التي هي البعد الثاني في هذا المؤتمر؟ في رأيي المتواضع، إن التحديات تكمن في نقطتين متصلتين؛ تتعلق الأولى بالطريقة نفسها التي يطلب بها من دول المنطقة التحرك السريع للبدء في تبني ثقافة الإصلاح والديمقراطية، وفي المقابل أود القول إنه وتماشياً مع مفاهيم هذا العصر التي يؤمن بها الكثيرون، سواء أكانت صحيحة أم خاطئة، لنبوغها من الثقافة والممارسات الغربية، فإننا نتوقع أيضاً من الدول الأوروبية أن تبدأ بجدية في تبني ثقافة التسامح والتعايش المشترك بين الحضارات، الغربية والإسلامية العربية، وهذا بدلًا من تبني الاتجاهات التي تناقض تاريخ الحضارة التي تلقي باتهامات العنف والتطرف والإرهاب على كاهل العرب والمسلمين.

هذه الاتجاهات لها أهداف سياسية نعرفها جميعاً ولا تخدم المصالح البشرية المشتركة، وبالتالي من واجبنا جميعاً ألا نسمح بأي سوء تفahم بيننا. أما النقطة الثانية فترتبط بتحدي الالتزام الجاد بغية وضع المفاهيم التي تم تبنيها بالفعل في إطار عمل تنفيذي، وفي هذا المجال تحمل كل الحكومات نصيباً من المسؤولية إذ لا بد لها من انتهاج سياسات جادة، وتعزيز العمل مشترك، وإعطاء الأولوية لحل النزاعات الإقليمية، التي تغذي التطرف في الجانبين، وتتيح لطرف أو لآخر الذرائع التي يبحث عنها لتحقيق مصالح على حساب عملية الإصلاح والديمقراطية، وأتمنى النجاح لهذا المؤتمر في التوصل إلى النتائج الإيجابية التي نأملها جميعاً.

ملخص الجلسة الأولى:

تحديات سياسية وأمنية – استراتيجيات وإصلاح النظم

جاري سيك: الأمن الدولي: الإصلاحات العربية والشرق الأوسطية

أصبحت الولايات المتحدة في السنوات القليلة الماضية القوة الأهم في الشرق الأوسط، كما أصبح حضور أمريكا السياسي والاقتصادي والعسكري في المنطقة يعادل حضور دولها، بل، وفي كثير من الحالات، أكبر منه بكثير. وتخضع استراتيجية الولايات المتحدة ومكانتها في العالم، كل أربعين إلى خمسين سنة، لجدل ونقاش كبيرين. وها نحن نعيش اليوم في ظل استراتيجية جديدة، فمنذ صدمة أحداث الحادي عشر من سبتمبر تم تغيير الاستراتيجية الأمنية الأمريكية بشكل جذري. ويقوم مبدأ بوش الجديد على ثلاثة أسس؛ يتمثل أولها في مفهوم التدخل الوقائي، وهو عنصر كان له حضوره الدائم في السياسة الأمريكية، لكن بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر تمت ترقيته إلى مكانة مركبة، ويتألخص الأساس الثاني في الرؤية التي تقول إن أمريكا الحق في أن تتخذ أي إجراءات ضرورية لضمان التفوق على أي دولة أخرى أو مجموعة دول في العالم، وبخاصة من الناحية العسكرية، وثالثاً تبني استراتيجية نشر الديمقراطية في العالم، وخصوصاً في الشرق الأوسط، باعتبار أنه يشكل مكاناً لأنظمة غير الشرعية التي يعتقد أنها تشكل مصدراً للعدوان والإرهاب.

وكان غزو العراق هو أول اختبار لمبدأ بوش، وكان من المفترض أن تؤدي معركة "الصدمة والرعب" إلى توجيه رسالة واضحة إلى جارات العراق بأنه من غير المجد ولا الجائز لها معارضة سلطة أمريكا، فيما كان من المفترض أن تؤدي ردود الفعل المتوقعة من دول المنطقة في المقابل إلى إعطاء الولايات المتحدة القدرة على التعامل مع مسائل مثل الانشار النووي والنزاع الفلسطيني – الإسرائيلي. كما كان من المتوقع أن يشكل استبدال ديكاتور متواحش مثل صدام حسين نموذجاً للإصلاح في الشرق الأوسط وعامل موازنة ضد التطرف الإسلامي.

لكن تلك الرؤية كانت متطرفة وجريئة أكثر من المعقول، وقد أمكن تنفيذها فقط بسبب رد الفعل الغاضب للأمريكيين على الهجمات على مركز التجارة العالمي ووزارة الدفاع، وكانت مغامرة كبيرة وتحول مبتكراً مدحش في السياسة الخارجية التقليدية الأمريكية. ولم تفلح، ففي الوقت الذي قضت فيه حرب الخليج ١٩٩١ على عقدة فيتنام، فإن حرب العراق ٢٠٠٣ يمكن أن تقود إلى عقدة جديدة، يمكن وصفها بـ "عقدة العراق". الآن يعي قادة سوريا وإيران أن أمريكا متورطة في العراق، لكن وعلى الرغم من التردد المستمر للتهديدات من حفنة من المتشددين، فإنه ليس من المحتمل أن تقوم أمريكا بمغامرة عسكرية أخرى مكلفة في المنطقة. وتشعر إيران بخاصة بالراحة لوضعها الأمن الحالي أكثر من أي وقت مضى خلال خمس وعشرين سنة مضت من حكم رجال الدين. وفي الجانب الآخر، فإن الدول الراغبة في التعاون مع أمريكا الآن، مثل باكستان، هي دول شمولية، ولا يُحتمل أبداً أن تقود أي حركة إصلاحية، فالإصلاح الذي كان نشطاً في المنطقة حتى قبل الحادي عشر من سبتمبر يتقدم بسرعة السلفاه الآن، ويمكن القول إن انهيار العراق الحكومات ألهم المزيد من التشدد وليس التحرر، إذا كان قد ألهم شيئاً أصلاً.

وتتجه السياسة الأمريكية، كما ذكرنا، نحو الإصلاح في الوطن العربي، لكنها تأخرت في ذلك، حتى ما بعد الهجوم على أفغانستان والعراق. غير أن هذا كان دائماً عنصراً في سياسات واستراتيجيات المحافظين الجدد، برب من خلال اقتراح قدم في التسعينيات طالب بتحويل الشرق الأوسط إلى مناخ أكثر ديمقراطية واستقراراً لمصلحة أمم الولايات المتحدة. وقد بدأ جدول أعمال الإصلاح بداية محبوطة، لكنه ازداد تعقيداً، ولا يزال يفتقر إلى التمويل، خصوصاً عند المقارنة بالبرامج العسكرية الأمريكية الأخرى. وضعف جدول أعمال الإصلاح كما هي الحال في كثير من جوانب السياسة الأمريكية الحالية نتج عن غياب أي اتفاق عام في واشنطن. وكان هدف مبدأ بوش أن تكون استراتيجية أمريكا المحددة محاربة عالم الإرهاب. وألقت حكومة بوش بالشكوك على صلاحية هذا المبدأ باختيار تطبيقه في العراق أولاً وهو الأمر الذي أحफقت في تنفيذه، وقللت من فرص إمكانية تطبيق السياسات الإصلاحية مستقبلاً عند الحاجة إليها.

الإصلاح هدف صغير لكنه حقيقي في السياسة الأمريكية، يسمح لأصوات أمريكا وأوروبية وشرق أوسطية بالحديث عن هدف مشترك، إن لم تكن لغة مشتركة، ومن مصلحة

العرب والاتحاد الأوروبي والأمريكيين، الذين يفهمون أن أمريكا ستكون المستفيد الأول من الإصلاح في المنطقة، الاعتراف بذلك والتعويل عليه.

روزماري هوليس: السياسات الإقليمية، الأمن القومي والإصلاحات العربية:

عند مناقشة الإصلاحات العربية، لا بد من ملاحظة أن نظام الشرق الأوسط صنعه الدول الأوروبية. وتعتقد أمريكا الآن بأنها لن تكرر الخطأ الذي اقترفته فرنسا وبريطانيا منذ ثمانين عاماً. ولا بد أن تذكر أن بناء الدول في الشرق الأوسط تحقق خلال فترة قصيرة. وكانت مصر وتركيا وإيران في العشرينات هي الدول الوحيدة التي لديها كيان في شكل دولة، حيث كانت هناك مشكلات بسيطة فقط خاصة بالهوية، أما سوريا والعراق والأردن وغيرها فقد كانت كيانات من صنع الدول الأوروبية. ولا بد أن تكون هذه الدول الجديدة مناهضة للاستعمار والامبراليّة لتكسب بعض الشرعية في عيون سكانها الجدد. ويمكن تحديد ثلاثة تيارات تقود ثلاثة أنواع من الخطاب السياسي في ذلك الوقت، وهي:

١ - حركات مناهضة للاستعمار تطالب بالاستقلال (حتى الخمسينات).

٢ - علمانيون عسكريون متشددون مناهضون للصهيونية (أواخر الأربعينات حتى مطلع السبعينيات).

٣ - إسلام متشدد مناهض للغرب (منذ ١٩٦٧).

وكان على القادة العرب أن يتنافسوا ليكونوا أفضل أصحاب هذه الأنواع من الخطابات. وفي هذا السياق التاريخي نتحدث عن الإصلاح اليوم.

الأوروبيون حريصون الآن على نسيان هذا الجانب من التاريخ (ويقولون: نحن لا نسعى إلى بناء امبراطورية أخرى)، كما أن العرب في الجانب الآخر لا يستطيعون نسيان الماضي الاستعماري بسهولة. وبالتالي فهم ينظرون إلى القيم الغربية بشك وعدم ثقة. في بريطانيا، من الصعب أن تشکّ في مبدأ المقرطة من دون أن تكون إما مناهضاً لأمريكا أو عنصرياً (العرب لا يمكنهم تطبيق الديمقراطية).

ويبدو أن مفهومنا عن الإصلاح يعني وقف الإرهاب والهجرة، وجعل العالم العربي ينظر إلى داخله (ينغلق على نفسه) ويترك الغرب لحاله. ويبدو أن الرؤية الغربية تتلخص في القول إن العالم العربي مريض ولن يتتعافى إلا إذا أصبح نسخة من أوروبا. وسوف يفشل الإصلاح بهذا الموقف، ولا بد أن ننظر إلى أنفسنا كجزء من المشكلة ولسنا فقط الحل.

أُنوش احتشامي: القلاقل الداخلية والإصلاح

الإسلاموية هي محور مركزي على مستوى السياسة والدولة منذ بداية تاريخها، ولها جذور في الإخوان المسلمين في مصر وسوريا في الفترة من ١٩٢٠ حتى ١٩٦٠، وتبع ذلك فترة نمو بجهود من جانب الأنظمة للقضاء على الحركة، مثلاً من جانب ناصر في مصر في السبعينات، وفي سوريا في بداية الثمانينات. وكانت الثورة الإيرانية في ١٩٧٩ نقطة تحول في هذا الاتجاه، وكذلك اتفاقيات كامب ديفيد وال الحرب في أفغانستان أيضاً. الآن حالة الإسلاموية في دول مختلفة هي كالتالي: في مصر كانت الإسلاموية قوية لفترة طويلة، وكانت استراتيجية الدولة أولًا محاولة القضاء على الحركة، ثم، في وقت لاحق، تجاهلها. غير أن المجتمع المصري يزداد تحفظاً، والإسلام جزء لا يتجزأ من ثقافته. في الجزائر لم تظهر الإسلاموية حتى مطلع التسعينات، الآن تسبب الحركة مشكلات مستمرة منذ رفض الحكومة مشاركة الأحزاب الإسلامية في السياسة. وضربت حكومة تونس على أيدي الإسلاموية بشدة واستخدمتها ذريعة لقمع المعارضة والتراجع عن الإصلاح. في المغرب والأردن كانت الاستراتيجية هي التعامل مع الإسلاموية والمتطرفين الإسلاميين بالمشاركة معهم، وفي الوقت نفسه السيطرة على مجالهم السياسي. فلا بد أن يكون نشاط الحركات الإسلامية محدوداً وتحده الدولة.

أما ليبيا، الدولة العلمانية ذات العلاقة القوية بالإسلام، فتعتبر نفسها حلية للغرب في معركتها ضد المعارضة الإسلامية. وسوريا العلمانية أيضاً ضربت المعارضة الإسلامية بداخلها بشدة، لكنها تحافظ على روابط قوية مع الحركة الإسلامية في إيران. والسودان، من جانب آخر، ليس دولة إسلامية كما كان من قبل، والإسلاموية في السعودية شديدة المحافظة، ويرتدي قادة الدولة عباءة الإسلامية. وفي العراق وفلسطين تعبّر الأحزاب الإسلامية عن نفسها بأنها قوى وطنية متطرفة تستمد قوتها من الهياكل التعددية.

من ناحية أخرى، نجد في إندونيسيا ديمقراطية برلمانية تتعاون من خلالها القوى الإسلامية، وتبدى الدولة ذاتها درجة من الانفتاح والتسامح، وقد تكون بنجلاديش أقل نموذج إيجابي معروف للمشاركة والعملية الديمقراطية، وتجرى فيها الانتخابات بانتظام، وفيها حكومة فعالة ورئيس ومجتمع إسلامي، وللأسف هي بعيدة جدًا عن السياق والثقافة العربيين، فلا تستطيع أن تؤثر في عملية الإصلاح في الوطن العربي أو يمكن دراستها كنموذج للموضوع.

وبالنسبة إلى باكستان غير مستقرة، وتواجه دائمًا تهديدات وتحديات من الإسلامية، التي يحاول النظام قمعها. ولدى أفغانستان غريزة التعددية، لكنها حتى الآن تفتقر إلى الثقافة السياسية، وهي خاضعة لنفوذ جيرانها غير المستقررين في باكستان وإيران.

وهناك حكومات إسلامية في تركيا متزوجة من دستور علماني، وتمر بمرحلة توافق معه. وتترسخ إيران بين عملية الإصلاح والنكسه المحافظة، والقوى المحافظة الجديدة في إيران وطنية مما يثير الدهشة.

وفي حالة العراق خصوصاً، لا بد أن نلاحظ أن هناك سوء تفاهم كبيراً في تحليل أثر الدين على السياسة، فالأطراف الدينية لم تحدد بعد نتاج سلوك التصويت، والغرض الشائع بأن الشيعة تصوت في شكل كتلة وتمثل قوة سياسية موحدة، لا بد ألا يؤخذ على عواهنه أو كأمر مسلم به.

وقد يساعد تحديد مناطق الاهتمام وتطوير استراتيجية لاكتساب تأييدهم على تجنب مزيد من الانقسام الديني في العراق. وهناك وجهات نظر مختلفة بشأن ما إذا كان نجم الإسلام في أول أم سطوع. في ما يلي استراتيجيات مختلفة للتعامل مع التهديد الإسلامي:

١- الاحتواء من خلال عملية سياسية، ويُفهم أن هذا هو أقل الخيارات جاذبية أو راحة بالنسبة إلى الحكومات.

٢- المواجهة، وهي سياسة سحق المعارضة الإسلامية بالقوة العسكرية.

٣- الالتفاف وتجاهل الإسلامية، وهو ليس خياراً بعد الحادي عشر من سبتمبر.

أقل الخيارات راحة لكنه أكثرها إثماراً هو احتواء القوى الإسلامية وضمّها إلى العملية السياسية. لكن إحدى الصعوبات في هذا الخيار ستكون تحديد الجماعات التي يتم التعامل معها، وإيجاد الأساس الثقافي لهذه المشاركة.

ملخص الجلسة الثانية:

تحديات سياسات الاتحاد الأوروبي

فولكر بيرثيس: الإصلاح العربي في إطار علاقات الاتحاد الأوروبي الخارجية مع الشرق الأوسط: الماضي والاستراتيجيات المستقبلية.

شكلت مسائل بناء الديمقراطيات ومساندة المجتمعات المدنية وترسيخ حكم القانون واحترام حقوق الإنسان العناصر الرئيسية للجزء الخاص بالسياسة والأمن في عملية برشلونة "إطار الشراكة الأوروبية – المتوسطية". وفي هذا الجانب، لم تقد رؤية الاتحاد الأوروبي مبادئ الديمocrاطية السلمية التي تتلخص في الرؤية التي تقول إن الدول العربية يجب أن تطبق النظام الديمقراطي قبل الوصول إلى سلام نهائي وشامل في منطقة الشرق الأوسط، بل قادتها الرؤية التي تناولت بنظرية الاستقرار الديناميكي. فعلى سبيل المثال، أكدت اللغة التي استخدمها الاتحاد الأوروبي في إطار مساعيه للتعاون مع شركائه الجنوبيين في منطقة البحر الأبيض المتوسط على الحاجة لإصلاح السياسات وأنظمة الحكم كوسيلة للنمو الاقتصادي في دول المنطقة، إضافة إلى إصلاح الأنظمة الاجتماعية، وتحقيق الاستقرار الإقليمي.

وكانت هناك تناقضات وتباطئات في المنهجيات الأوروبية، حيث فضل قادة بعض الدول الأوروبية التعامل مع قادة المنطقة المعروفيين لديهم والذين يتقدون فيهم، وهذا يعني عملياً الإبقاء على منهجية الاستقرار التي وعد أولئك القادة بضمائها والحفاظ عليها. وقدرت المفوضة الأوروبية بشكل رئيسي هذا التوجه. لكن بالنسبة إلى التوجهات المستقبلية، يجب على الأوروبيين الاتفاق على التركيز على تطوير السياسات والأنظمة السياسية، وليس التركيز على الأجندة الاقتصادية فقط. وفي هذا الجانب، من الممكن أن يكون التوجه الرامي إلى اتباع منهجيات جديدة في مسألة انتهاج سياسات جوار بين الاتحاد الأوروبي وشركائه المتوسطيين والشرق أوسطيين بداية جيدة. ونعتقد بأن المبادئ التالية يمكن أن تشكل نقاط انطلاق مهمة للمزيد من الحوار والنقاش في هذا الجانب:

- قبول مبدأ إقامة علاقة شراكة حقيقة وفاعلة مع الدول الشريكة؛ وهنا لا بد من القول إن الحوار والجدل الحاليين حول الإصلاح مملوءان بالنوايا الطيبة، لكنهما في بعض الأحيان يتجاهلان حقيقة أن العناصر الاجتماعية أو اللاعبين الاجتماعيين والنخب السياسية لا تزيد من الأطراف الدولية أن تملّى عليهم ما يفترض أن يفعلوه في المسائل المرتبطة بسيادة دولهم. ومن هنا يجب على الدول الأوروبية ألا تعطى انتساباً بأنها تتدخل في مسألة المشروع الحضاري.
- العمل بمبدأ دعم ومساندة العناصر المجتمعية الساعية للتغيير في بلدانها. ويجب هنا على الدول الأوروبية ألا تحصر دعمها للعناصر التي تعكس صورة المجتمعات الأوروبية فقط، أو التي تحمل أو تعتقّل أجندات الاتحاد الأوروبي، أي بمعنى آخر أولئك الذين يكتبون رؤاهم ويعبرون عنها بلغة أوروبية صارخة، فالمجتمعات المدنية في الكثير من دول المنطقة تضم عناصر فاعلة من الذين يعتنقون توجهات إسلامية.
- الاهتمام بمبدأ التركيز على الجوانب الهيكلية البنائية، فعملية الإصلاح تحمل في طياتها دائماً عمليات اجتماعية – سياسية – اقتصادية، وتركز على تغيير البنية والهيكليات، أي الموازنة بين القوى المختلفة في بلد ما، وتطوير المؤسسات وأنظمة الحكم والحقوق المختلفة، وغيرها من الجوانب. والمؤكد أن أفراداً عدّة يمكن أن يكونوا عقبة أمام الإصلاح في أي وقت من الأوقات، لكن لا يمكن أن تتركز مهمة الدول الغربية في تغيير الحكم في الدول التي تتعامل معها.
- اعتناق مبدأ القبول بحقيقة تعدد عملية التغيير السياسي. وهنا لا بد من التأكيد على أن تذويب مفهوم الديمقراطية في إطار حكم القانون واستقلال القضاء وتشجيع انتهاج الشفافية والمحاسبة وتعزيز أوضاع المجتمعات المدنية سيسهل من مسألة استدراج نُخب الدول الشريكة نحو الطريق المطلوب، ويفدي إلى تفادي مخاوف تغيير الأنظمة. كما يجب ألا تخضع عملية حقوق الإنسان للنقاش.
- القبول بمبدأ السرعات المختلفة، وهنا، يجب أن يكون صناع السياسات الأوروبية مستعدين لدعم حتى الخطوات الإصلاحية الصغيرة، مثل الإصلاحات التعليمية والإدارية، أو إصلاح

السياسات الاقتصادية في دول مثل سوريا، حتى لو كانت عملية الإصلاح السياسي متأخرة في سرعتها عن تلك التي تريدها المجتمعات الأوروبية.

- العمل بمبدأ المركزية واعتبار أهمية التطوير الاقتصادي – الاجتماعي بالنسبة لعملية الإصلاح السياسي، فهناك علاقة مباشرة بين التطور الاقتصادي ونمو الطبقة الوسطى والإصلاح السياسي. ويجب أن يكون هناك دعم متواصل وقوى للمؤسسات الاقتصادية الصغيرة والمتوسطة والاستثمار الأوروبي المباشر، إضافة إلى الاهتمام بدعم ومساندة البرامج التدريبية والجامعات، وزيادة الفرص للطلاب والمتدربين من الدول العربية وفتح المجال أمامهم للتدريب والتعلم في الدول الأوروبية.
- عدم تجاهل مبدأ إدماج الدعوة لاحترام حقوق الإنسان في إطار الاهتمامات الجغرافية – السياسية. وهنا لا بد من القول إن مصداقية الأوروبيين والأمريكيين على السواء، ستكون في محك خطير عندما يتم تجاهل مسألة حقوق الإنسان لأهداف سياسية – جغرافية. ويجب على القادة الأوروبيين ألا يسقطوا ملف حقوق الإنسان في إطار تعاملهم مع القادة الليبيين.
- يجب عدم إسقاط حقيقة العلاقة بين الصراع العربي – الإسرائيلي والصراعات الإقليمية الأخرى. فالصراع بين الفلسطينيين والعرب ساعد على استقرار وتمكين الأنظمة المستبدة. وهذا لا يعني أن الإصلاحات السياسية وغيرها من الإصلاحات لا يمكن أن تتم في تلك الدول التي تحكمها أنظمة استبدادية في المنطقة حتى وإن لم يتم حل الصراعات، فالسلام بالطبع سيسهل من أمر الإصلاحات؛ لأن الصراع يشكل أحد الأسباب الرئيسية التي تغذي التشدد.
- انتهاج مبدأ الصدق والحيادية في المطالب الإصلاحية، فدعوى الإصلاح السياسي في الدول العربية تشتمل على عنصر التدخل، وهو عنصر مشروع من وجهة نظرى. ومن أجل جعل عنصر التدخل هذا عنصراً موثقاً به ومبرراً، من المهم توضيح فلسنته والفوائد والمصالح التي توجهه وتقوده.
- التمسك بمبدأ إبعاد مسألي السياسة الشرق أوسطية والإصلاح العربي عن المزاج السيكولوجي الأطلسي. أي يجب أن يتم حصر وتحديد نقاشات الحلف الأطلسي حول الشرق

الأوسط في ما تتطلبه المنطقة، كما يجب ألا تشكل الرؤى المرتبطة بمنطقة الشرق الأوسط مصدر شرخ بين الإدارة الأمريكية والدول الأوروبية.

مارينا أوتواي: نقاط التلاقي والاختلاف حول منهجيات الاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة حول الإصلاح

تعتبر الإصلاحات السياسية والاجتماعية والاقتصادية في الدول العربية مسألة مهمة للغاية بالنسبة إلى الولايات المتحدة الأمريكية ودول الاتحاد الأوروبي على السواء. وتعتقد كل هذه الدول بأن الإصلاح في العالم العربي أمر ينصب في مصلحتها ومصلحة سكان الدول العربية. لكن، وخارج هذا الإطار، هناك اختلاف واضح بين رؤى الولايات المتحدة ودول الاتحاد الأوروبي. كما أنه، بالإضافة إلى هذا، لكل من الولايات المتحدة الأمريكية ودول الاتحاد الأوروبي علاقات مختلفة تماماً مع العالم العربي، وينظر العرب إلى كل منها نظرة تختلف تماماً عن الآخر. فهناك كره واضح للولايات المتحدة في العالم العربي، كما أن العرب ينظرون إليها بالكثير من الريبة وعدم الثقة، لكن في الوقت نفسه ينظرون إليها على أنها قوة خارجية مهمة؛ أما بالنسبة إلى دول الاتحاد الأوروبي، فعلى الرغم من أنها لا يُنظر إليها بنظرة كره مشابهة لتلك التي يُنظر بها إلى الولايات المتحدة الأمريكية، فإن أهميتها بالنسبة إلى العرب أقل بكثير من أهمية واشنطن.

ومثلاً ظهر من خلال عملية برشلونة، فإن الدول الأوروبية تؤمن بمبدأ المشاركة طويلة الأمد، لكنها لا تؤمن بمبدأ الدفع في اتجاه إراز نتائج سريعة، ويدو أنها تشعر براحة أكثر في المشاركة والتدخل في المسائل الاقتصادية والدفع في اتجاه تشجيع التبادل الثقافي والتعامل مع المشكلات التعليمية. وفي الجانب الآخر تؤمن الولايات المتحدة الأمريكية بمنهجية استخدام القوة، وتصرّ على التوصل على نتائج سريعة. لكن قدرة الولايات المتحدة في المشاركة والتدخل في مسألة الإصلاح على المدى الطويل لم تختر بعد. وعلى الرغم من إصرار الإدارة الأمريكية على أن الديمقراطية في الشرق الأوسط هي مسألة تتأتى عبر الأجيال، فإنها لم تقتطع بأن الإصلاح كان ضرورياً، وأن عملية دعم الأنظمة الاستبدادية لم تكن سياسة حكيمة أو ناجحة إلا بعد أحداث الحادي عشر من سبتمبر ٢٠٠١. ويمكن القول إن التباينات والخلافات الأوروبية

– الأمريكية كبيرة جداً في ما يخص مسألة تحديد المدى الزمني اللازم لتطبيقها، فالدول الأوروبية لديها نظرة بعيدة المدى أكثر بكثير من الولايات المتحدة الأمريكية، حيث تؤمن بتطبيق الأمر من خلال خطة تمتد على مدى أربع سنوات. وهذا ما يجعل الدول الأوروبية أكثر قبولاً للمنهجيات الأقل شدداً أووضوحاً من تلك التي تعتقدها الولايات المتحدة الأمريكية، التي تميل للعب "الكرة العينية" في الميدان الديمقراطي، فهي أقل تسامحاً مع السياسات التي لا تأتي بنتائج سريعة، كما أن فكرتها المتعلقة بالشراكة مع الدول العربية أو الشرق الأوسطية ليست واقعية بقدر مفهوم دول الاتحاد الأوروبي، وتميل نحو الوسائل التي تجبر الدول على فعل ما تملئه عليها.

وفي الجانب الآخر، يمكن تلخيص مكامن العنف في توجهات دول الاتحاد الأوروبي في أنها يمكن ألا تتحقق أي نتائج. لكن في المقابل، يمكن أن تسبب منهجيات الولايات المتحدة في أضرار واضحة – ويمكن القول إن الولايات المتحدة تثير جدلاً كبيراً في العالم العربي أكثر من ذلك الذي يمكن أن يثار حول دول الاتحاد الأوروبي – لكن سياساتها تعامل بجدية أكثر وتحظى مأخذ الجد.

وانطلاقاً مما سبق، لا بد من القول إنه يجب ألا تُستخدم مسألة الخلافات في التوجيهات بشأن مسألي الإصلاح والديمقراطية في العالم العربي بين الطرفين الأوروبي والأمريكية كأدلة لتوضيع شقة الخلاف بينهما داخل حلف شمال الأطلسي. ومن هنا، فإن كل محاولات التعاون في هذا الجانب لن تقود إلا للخروج بمبادرات ضعيفة مثل مبادرة الشرق الأوسط الكبير التي أطلقت خلال اجتماعات مجموعة الثمانى في يونيو ٢٠٠٤. وسيكون من الأفضل إذا ما اتبعت الولايات المتحدة الأمريكية ودول الاتحاد الأوروبي منهجية تقوم على تشجيع الديمقراطية في الشرق الأوسط بشكل منفصل، كل بحسب طريقته، على أن يستفيد كل جانب من نقاط قوته، آخذًا بعين الاعتبار نقاط ضعفه في التعامل مع العالم العربي. فدول الاتحاد الأوروبي، على سبيل المثال، يمكن أن تستفيد من ميزة مصداقيتها في التعامل مع الإسلاميين المعتدلين، وللولايات المتحدة في الجانب الآخر القوة التي تمكّنا من ممارسة الضغوط على الأنظمة. أما الرسالة الأساسية التي يجب أن يوجهها الطرفان، فيجب أن تكون مشابهة وتنتمي في الوصول إلى الهدف النهائي المتمثل في الوصول إلى حكومات أكثر ديمقراطية في دول العالم العربي.

آراء من الجنوب: تجاذب العرب مع استراتيجيات الإصلاح الغربية

حسن صالح الأنباري:

يجب ألا يُنظر إلى فكرة تطبيق الإصلاحات في العالم العربي على أنها شيء جديد. فهناك موجة واسعة من المبادرات والمؤتمرات والندوات والملتقيات التي نظمت لمناقشة مسألة الإصلاح في العالم العربي، لكن لسبب أو لآخر، يمكن القول إن المصالح الغربية في المنطقة أخذت خلال السنوات الماضية منحى جديداً، اعتبره القادة العرب موضة ستنتهي في خاتمة المطاف.

وهناك ثلاثة محاور أو نقاط أساسية في الجانب العربي، يمكن تلخيص أولاهما في أن الحكومات العربية تتحدث عن الإصلاح، لكنها ليست راغبة في إجراء تغييرات حقيقة، فهم يدفون رؤوسهم في الرمال على أمل أن تمر العاصفة. لذلك فإن أي تغييرات قد تحدث ستتحكم فيها فئة قليلة من الناس من داخل الأنظمة نفسها. أما الثانية، فتمثل في أن المعارضين ظلوا ضعفاء في جانب ممارسة الضغط على حكوماتهم من أجل إدخال الإصلاحات، لكن وعلى الرغم من ذلك، يجب أن يكون الإصلاح من الداخل. وتتمثل النقطة الثالثة في أن المبادرات لم تتضمن ما يشكل تجاوباً مع مطالب الجماهير، التي تطالب غالبيتها بتسريع الإصلاح السياسي. ويجب أن يكون معلوماً أن العجلة لن تتحرك إلا بمحفزات خارجية، ولن تمضي دورتها عملية الإصلاحات مطلقاً. وأعتقد بأن المسألة المهمة والرئيسية بالنسبة إلى صناع السياسات في الدول الغربية تتمثل في مدى أهمية الشرق الأوسط وفي أي جانب. ومن وجهة نظر المنطقة فيبدو أن المسألة مرتبطة فقط بإمدادات النفط والأمن بالنسبة إلى الدول الغربية التي نجحت في تأمين إمدادات النفط وتدفقه. أما بالنسبة إلى مسألة الأمن، فإن التعاون في مجال مكافحة الإرهاب ليس بالقدر الكافي بعد، فبنور التشدد لا تزال موجودة، كما أن الأنظمة العربية ليست جادة حتى الآن في التعامل مع الأمر. وتعاملت معظم الأنظمة مع التهديدات الإرهابية ببساطة من خلال عزل قيادات الإرهابيين ومحاولة إبعادهم، وهذا يعني عملياً تصدير المشكلة.

بشير تشورو:

كان هناك اتفاق وإجماع من قبل مؤتمر برشلونة الخامس على أن الأهداف الواردة في الميثاق، بخاصة حول قضية حقوق الإنسان والديمقراطية، لم تتحقق. ولاحظوا أن الوضع الخاص بهذه القضايا غير مرضي تماماً، وفي بعض الحالات ساءت الأوضاع. وتشكلت سياسة الجوار الجديدة للاتحاد الأوروبي وحددت الأهداف نفسها التي فشلت عملية برشلونة في تحقيقها. وأضيفت فقرات حول الإرهاب وانتشار أسلحة الدمار الشامل، وبيدو أن هذا فقط ما تهتم به السياسة الجديدة. وهناك إجماع أيضاً على أن الاتحاد الأوروبي في حاجة إلى أن يكون أكثر فاعلية، بما يعني فشل الجهود السابقة.

وتختلف ردود الأفعال العربية على المبادرات الأوروبية وتتراوح بين التجاهل الحميد والاهتمام المتواضع والرفض الصريح. ورد فعل النخبة كان الصمت في الغالب. لقد تم إسكات أصوات الناشطين الديمقراطيين، ويخشى أن يعتبرهم البعض مخالب للغرب. ولا تزال الجماعات الإسلامية هي المعارضة الوحيدة ذات الهياكل المنظمة والشرعية. وهم يضغطون من أجل الإصلاحات، التي تختلف عن التي يريدها الغرب.

وتختلف أيضاً ردود الفعل الشعبية، فسوف تؤيد الطبقات المتوسطة الإصلاحات ما دامت تجلب فوائد مادية، وإنما فسيصمتون خوفاً من القمع. والشارع العربي شديد الشك في مبادرات الديمقراطية الغربية، فهو يرى الخطاب الديمقراطي على أنه تدخل في الشؤون الداخلية لبلاده، ويدعى أن الغرب يكيل بمعاييرين بسبب سياساته تجاه إسرائيل.

بالنسبة إلى الشعب العربي فهو يكره الولايات المتحدة كلياً والاتحاد الأوروبي بسبب تحالفهما مع حلف شمال الأطلسي (الناتو). وفي ما يتحدث الغرب عن صراع الحضارات، ربما يكون هذا هو ما يريد وما سيحصل عليه في النهاية. وهذا المفهوم يزداد انتشاراً.

ويحتمل أن تقשל سياسة الجوار الأوروبية الجديدة والمبادرة الأمريكية للشراكة في الشرق الأوسط مستقبلاً، لأن الظروف الحالية تمنع تتنفيذ هذه المشروعات بنجاح.

والعلاقات بين الدول العربية والاتحاد الأوروبي وأمريكا غير متوازنة إطلاقاً. فالاقتصاد الوطني للدول العربية، صغير جداً لدرجة لا يستطيع تحقيق التنمية المستدامة. والتكميل العربي

هو الأسلوب الوحيد لتحقيق علاقات أكثر توازناً مع الدول الأخرى. غير أننا نعلم أن محاولات التكامل داخل الوطن العربي تواجه صعوبات كبيرة، ولذلك لا يحتمل أن يتحقق هذا التكامل.

وفي الختام، لا يحتمل أن يتبنى الوطن العربي الديمقراطية وسيعيش الكل سعداء بعد ذلك. ولا يحتمل أن تدفع أمريكا والاتحاد الأوروبي نحو إجراء بعض الإصلاحات والتغييرات في القيادات، وأكثر من محتمل أن تظل العلاقات التجارية على ما هي عليه.

تعليق بيورن لارسون

تعترف كل الأطراف بالحاجة إلى الإصلاح، لكن التحدي هو كيف يتم تنفيذها. ويحتاج الاتحاد الأوروبي في هذا الصدد للاستماع بانتباه أكبر للدول التي يتعاونون معها. وهناك إجماع واضح على أن القوة لن تنجح. تحتاج إلى دراسة أفعال ملموسة يمكن أن تنفذها. وعندما نأتي لفحوى المبادرات، نجد الصيغة الأوروبية تقفر إلى عنصرین بالنسبة إلى الإصلاح؛ الأول إتاحة الوصول الكامل إلى الأسواق الأوروبية والسرية. بالنسبة إلى بعض الدول، من الحكمة الابتعاد عن القضايا الحساسة من أجل إثراز تقدم مع دول أخرى. هناك أشياء تحدث في عملية برشلونة، لكننا أخفقنا جداً في التركيز على الخطوات العملية التي ينبغي أن تقوم بها العملية. ولابد أن يتتعاون الاتحاد الأوروبي أيضاً مع دول الخليج. عملية برشلونة قائمة، واتفق الكل عليها، وهذا إنجاز في حد ذاته، وحتى إذا لم تكن جيدة البناء، لا يجب التخلص منها أو الاستغناء عنها. لا يزال هناك فرصة كبيرة للتحسين، وتؤدي الحاجة إلى موازنة المصالح المتضاربة داخل الاتحاد الأوروبي إلى عدم تكامل بعض القضايا. هذه المشكلة المستعصية تعتبر أهم الصعوبات أمام لجنة السياسات الخارجية والأمن في الاتحاد الأوروبي.

وفي ما يخص مبادرات عبر الأطلنطي (الأوروبية الأمريكية) فإن التعاون فيها غير مرغوب بسبب مشكلة صورة أمريكا نتيجة لسياساتها الشرق أوسطية. وقد لا يحمل الاتحاد الأوروبي العصا كما تفعل أمريكا، لكنه يحمل جزرة كبيرة.

تعليق فرانسوا ماسوليه

لم تفشل عملية برشلونة، لكنها ظهرت في وقت نحتاج فيه لسياسة الاتحاد الأوروبي الجديدة تجاه جيرانه في الجنوب بسبب سقوط حائط برلين وافتتاح أوروبا الشرقية. ولا يمكن رؤية السياسة المتوسطية بمنأى عن السياق الذي تم وضعها فيه لتكون إطاراً لعملية السلام التي لا تزال واعدة والتغيرات في حوض المتوسط.

السياسة الأوروبية مدفوعة بالاعتراف بالحقائق الجغرافية الأساسية. فلا نستطيع اختيار جيراننا، وخلفت عملية برشلونة آلة للعلاقات مع هؤلاء الجيران. والاتحاد الأوروبي يختلف عن أمريكا في أنه لا يستطيع انتهاج سياسة الضرب عن بعد. فقد عدل الاتحاد الأوروبي فلسفة خطوات الاندماج مع وسط وشرق أوروبا والدول الواقعة في الجنوب، وتعزيز التغيرات فيها، بدلاً من زيادة النمو والحرية والثروة داخل الاتحاد القائم والدفاع عن نفسه ضد الجنوب. وسياسة الجدار الجديدة هي امتداد لعملية برشلونة، فهي تهدف إلى تعزيز وحماية السلام والرخاء والاستقرار والديمقراطية في المنطقة، وهي قضايا يراها الجانبان في مصلحتهما المشتركة، والسؤال الحالي ليس في الواقع (إذا)، بل (كيف) يتم تنفيذ الإصلاحات، ولا يتبعي للاتحاد الأوروبي أن يمارس الضغوط القوية، بل يعمل من أجل التنمية المستدامة، ومن الضروري التعاون مع الحكومات والمجتمع المدني والشعوب. ولابد من تعزيز البعد الشعبي من خلال التبادلات والهجرة من أجل السيطرة على العلاقات في هذا الصدد. إن العشرة ملايين نسمة في الاتحاد الأوروبي المنحدرين أصلاً من دول جنوبية لا بد أين يكون الحديث موجهاً إليهم، من أجل تعزيز الحوار، ولا بد أن يشاركون في رأب الصدع. كيفية التعامل مع المهاجرين من العالم العربي في أوروبا سوف يكون لها تأثير كبير في المنطقة.

ودور وسائل الإعلام مهم جداً أيضاً، ولا يجب حظر قناتي الجزيرة والعربية كما تفعل حكومة العراق المؤقتة حالياً، فالآصوات الداخلية الناقلة في الإعلام مهمة جداً.

ولابد من دعم الإعلام الصادق المستقل، وأخيراً لا بد من ملاحظة أن التاريخ الحساس لمزيد من التفاعل مع المنطقة سوف يكون يوم صدور تقرير لجنة الاتحاد الأوروبي حول الموافقة على دخول تركيا في عضوية الاتحاد الأوروبي في أكتوبر.

الحلقة الدراسية الأولى:

تحليل قم مجموعة الثمانى وحلف شمال الأطلسي والأوروبية – الأمريكية ونتائج سياسات الشرق الأوسط والإصلاحات الغربية.

رئيس الحلقة: مارينا أوتاواي

سكرتير الحلقة: نبيث شيلر – برلين

لفت المشاركون في المناقشات الانتباه إلى المشكلات التي تعرّض طريق المبادرات، أو لا تتناول المبادرات المناطق بكمالها كما لو كانت متجانسة. ويتجاهل الاتحاد الأوروبي وأمريكا الاختلافات الواضحة بين الدول المختلفة، وأشاروا أيضاً إلى أن الغرب يجب أن يكون واضحاً في أهدافه. وهناك تناقض بين الاستقرار من ناحية، والديمقراطية وعدم الاستقرار من ناحية أخرى. ويعني اختيار الاستقرار اللجوء إلى الكساد، وسيؤدي دعم المجتمع المدني إلى مزيد من الديناميكية والنشاط، ومن الافتراضات التي تقوم عليها المبادرات أن هناك مواجهات بين الحكومات والجماعات الإسلامية في أنحاء المنطقة.

وتجرد الإشارة إلى أنه قد يكون هناك اتفاق غير مكتوب بين دول المنطقة والإسلاميين لمنع الجماعات اليسارية من الحصول على السلطة، وبالتالي يعوق ذلك الإصلاحات الديمقراطية.

وهناك فجوة كبيرة في الإعلانات الثلاثة حول القضايا الأمنية، ولا يتحدث الغرب عن ذلك، اللهم إلا النزاع الإسرائيلي – الفلسطيني. وهناك أربع دول في المنطقة الشرق الأوسطية (ليبيا وإيران والعراق وسوريا) لا تربطها اتفاقيات مع الولايات المتحدة.

والاتفاقيات حول الأهداف بين دول المنطقة، على الأقل من أجل الأسلحة التقليدية، مسألة اختيارية، حتى لو كانت خطوة رمزية سوف تكون إجراءً لبناء الثقة. والقضايا الأمنية الأساسية لها أهميتها، ولا بد أن تدخل في أي مبادرة من أجل إحداث تغيير حقيقي، سواء كانت

منسية أو تم تجاهلها أو لم تُناقش عن قصد. ولا بد أن يأتي الإصلاح في النهاية من الداخل وليس العكس. ويرى العالم العربي أن المبادرات لو كانت من الخارج فهي تشكل تهديداً. ولا بد من التأكيد، مع ذلك، على أن صياغة مبادرات الإصلاح من جانب أمريكا والاتحاد الأوروبي هي صياغة الجامعة العربية نفسها. وأشار المؤتمرون إلى أن المبادرات هي عرض وليس خطة لا بد من تنفيذها. فالتغيير الحقيقي لا يمكن أن يأتي من الخارج فقط، ولا يُحتمل أن يحدث أي تغيير من دون مبادرات من الخارج، لكن الجهد الأساسية لا بد أن تأتي من الداخل. وفي ما يخص مدى الانفاق القائم في تحليل ومواقف الاتحاد الأوروبي وأمريكا، هناك بعض إجابات؛ في ما يخص قضية الإصلاح، يتشابه التحليلان الأوروبي والأمريكي، وهو إذا لم ينتعش الاقتصاد العربي سوف يرتفع التهديد الأمني.

غير أن الأساليب الأمريكية تختلف عن الأوروبية. في الأساس أشار المشاركون إلى أن الأسلوب الأمريكي في الإصلاح ومعالجة مشكلات أخرى في المنطقة أكثر جرأة وقوة مقارنة بالاتحاد الأوروبي. وفي ما يخص سبب وجود هذه الاختلافات أشارت الحالة الدراسية إلى رأي روبرت كاجان القائل: إن اختلاف الأساليب يعود إلى اختلاف قوة وسلطة ونفوذ الطرفين. لا يستطيع الاتحاد الأوروبي ممارسة الإجبار والقوة، وبالتالي يتبع أسلوباً مختلفاً. إن تجربة الحربين الكارثيتين في أوروبا (بما في ذلك الوطنية والتفرقة العنصرية) تسهم في تبني أوروبا لسياسة تتجنب استخدام القوة. وشعور الدول الأوروبية بأنه ليس هناك ما يهددها، يسهم أيضاً في الاختلاف بين أساليب الطرفين.

وتبلغ المشاهد المناهضة لأمريكا مادها في الشارع العربي، لكن أوروبا تتمتع بصورة أفضل هناك. وإن فكرة فقدان حسن النوايا من جانب الاتحاد الأوروبي قد تغير سلوك الدول على الرغم من عدم قدرتها على أن تشكل خطراً عسكرياً، مما يعطي الاتحاد الأوروبي ميزة نسبية معينة. غير أن الاتحاد الأوروبي لا يستخدم أدواته بدرجة كافية لإحداث مزيد من الإصلاحات. والتاريخ المشترك من عناصر العلاقة بين الاتحاد الأوروبي والشرق الأوسط، فكلاهما حول البحر المتوسط. في الوقت نفسه، هناك جاليات إسلامية (أقلية) كثيرة في أوروبا الآن، وليس هناك حدود فاصلة قاطعة في العالم الإسلامي كما يقول هنتقجون. ولا بد أن يركز الاتحاد الأوروبي على الأقليات الإسلامية بدرجة أكبر، ويتعامل مع مشكلة العنصرية في الاتحاد الأوروبي.

ولا تزال الأسئلة الخاصة بجدول الأعمال الأوروبي – الأمريكي المشتركة حول الإصلاحات قائمة. ومن هذه الأسئلة: هل السبب تأخير أوروبا في الاعتراف بشرعية الحرب على العراق؟ وإلى أي مدى كانت تهدف المصالحة في العلاقة بين ضفتي الأطلسي؟

كما أشار المشاركون إلى غياب السياسة الأوروبية الخارجية الموحدة، بل وجود أهداف مشتركة ومبادئ مشتركة. وهنا لا يجب أن تكون الآمال عريضة. وأشاروا إلى أنه لا ضرورة إلى توصل أمريكا والاتحاد الأوروبي إلى أسلوب مشترك، غير أنه من الأهمية بمكان أن يعمل الطرفان من أجل تحقيق أهداف مشتركة واضحة، ولا بد من الإصرار على ذلك. وإصلاح العلاقات بين جانبي الأطلسي أمر مهم للشرق الأوسط، حتى لو كان الوطن العربي لا يرى ذلك.

وهناك قوى ديمقراطية علمانية قوية في المنطقة، فإذا كان هناك التزام الآن من كل من الاتحاد الأوروبي وأمريكا لدعم هذه المعارضة، ستتأتى استراتيجية التغيير الأساسي من الداخل ويمكن أن تتحقق. ولا بد أن يقوم التغيير على استخدام آليتي القوة والتفاوض معاً، ولا بد من تجنب القواوض والتساهل، ولن تتحقق إلا المطالبة بالإصرار على أساس المبادئ. وفي الوقت نفسه لا بد أن نذكر بأن التغيير الديمقراطي سيكون عملية طويلة المدى لا يُحتمل أن تسير باهتمام. وتوصل المشاركون إلى أنه من الصعب جداً تحقيق الآمال العريضة المختلفة في المنطقة.

وهناك انتقادات كثيرة بأن الغرب لا يفعل ما يكفي، ومن جانب آخر تخشى الدول من فرط التدخل في شؤونها الداخلية، ومن المستحيل تحقيق الأمرتين في آن واحد.

وفي الختام، توصل المشاركون إلى تحليل لإيضاح العلاقات بين أمريكا والاتحاد الأوروبي والشرق الأوسط. ولا بد من مراعاة الحل الأمريكي والحل الأوروبي والاطلاع عليهم، بل أيضاً الاستماع إلى مفهوم العرب (أصحاب المشكلة) عن مشكلاتهم.

يريد الجانب الأمريكي حل المشكلة بالجراحة، ويريد الجانب الأوروبي تغيير النظام الغذائي (حل سلمي)، وهذا يؤدي إلى ازدواجية في شخصية المريض (الشرق الأوسط). الجانبان نشطان في إيجاد العلاج، لكن المريض لا يسعى جاهداً للحصول على علاج. ويحتاج المريض إلى ناد رياضي. ونجد أيضاً في العالم العربي إسلاميين يمثلون نوعاً مختلفاً من

المرضى الذين لا يتقون في أي علاج. هؤلاء الإسلاميون يعرفون أنهم مرضى، لكنهم لا يتقون إلا في خالقهم لحل مشكلاتهم.

فإذا كان لك الخيار ، ماذما تفعل ، هل تستشير كل طبيب على حدة (أمريكا والاتحاد الأوروبي) ، أو تطلب منهم مجلس تشخيص مشتركاً في آن واحد؟ يختار المريض العربي دائمًا أن يزور كل عيادة على حدة ليحصل على أفضل ما عند كل منهما.

ويفضل الناس زيارة واحدة والحصول على حل شامل. ويحتاج التعاون بين الطبيب الأوروبي والأمريكي والمريض العربي إلى التحسن من أجل الوفاء بحاجات المريض.

الحلقة الدراسية الثانية:

صياغة استراتيجيات الاتحاد الأوروبي الإصلاحات في سياق سياسات وأطر تعاون أوسع بين الاتحاد الأوروبي والشرق الأوسط

رئيس الحلقة: بيورن لارسون — أمين مجلس الاتحاد الأوروبي

أمين الحلقة: فيليب هولزافيل — ألمانيا

افتتحت الحلقة ببحث الأسلوب الذي يعرف به الاتحاد الأوروبي اهتماماته في منطقة الشرق الأوسط. وأشار المشاركون إلى أن الأهداف قصيرة المدى قد تطغى على الأهداف طويلة المدى. وبوضع الاستقرار والديمقراطية جنباً إلى جنب على أنها أهداف السياسة الرئيسية. ثار سؤال حول ما إذا كان الاتحاد الأوروبي يقبل الاستقرار قصير المدى (من خلال الإصلاح السياسي) من أجل الديمقراطية والاستقرار الديناميكي طويلاً المدى.

غير أن تغيير الاستقرار يحتاج بعض التأهيل، ليس الاستقرار مجرد الحفاظ على الوضع القائم، لأن هذا يؤدي إلى الكسد (الركود). فقد قال المشاركون إن الاستقرار طويلاً المدى يتطلب سياسة دينamiكية (نشطة). وأنظمة المرنة فقط وبدرجة كافية لاستيعاب التغييرات في البناء الاقتصادي الاجتماعي والسياسي هي التي تستطيع الاستمرار. غير أنه لم يكن هناك اتفاق حول هذا الموقف. قال البعض: لا بد من تقديم قضايا أخرى خلاف الإصلاح السياسي، وألقوا باللوم في الفقر إلى التقدم في هذه القضية على كاهل استمرار النزاع في الشرق الأوسط. واتفق مع هؤلاء في الرأي الذين قالوا: لا بد من توجيه العناية إلى مطالب البلدان المعنية.

والمطالبات السائدة بالنسبة إلى شعوب الشرق الأوسط، باستثناء فلسطين والعراق، هي الفجوة الواسعة بين الفقراء والأغنياء في الدخول والأمية وفجوة التنمية، وليس تغيير النظام.

وأثار آخرون مسألة ما إذا كانت السياسة العربية تتوافق مع التعددية السياسية. وقال البعض: ربما الديمقراطية ليست من التقاليد العربية.

وأثار ذلك جدلاً حول الطبيعة العالمية لقيم الديمقراطية، وضربوا مثلاً بألمانيا؛ حيث الديمقراطية لم تكن ضمن الوعي العام، لكنها ترسخت هناك مع ذلك. وهذا فإن دساتير بعض أقدم الأنظمة الديمقراطية، وخاصة أمريكا، لن تكون بمعيار العصر الحالي متوافقة مع فكرة الديمقراطية الغربية. غير أن هذه الأنظمة استطاعت الاستجابة والتكييف مع التغيير في القيم الناتج عن التطورات الاقتصادية والاجتماعية والعلمية.

وكان هناك اتفاق عام بشأن أن النموذج الأوروبي في الديمقراطية لا يمكن نسخه في الشرق الأوسط. ولا يزال أصحاب القرار وصناع السياسات الأوروبية يواجهون تحدي الاعتراف باختلاف الأساليب والمناهج الديمقراطية. بدلاً من ذلك لا بد أن تتحطم الديمقراطية وتعود إلى عناصرها الأولى حتى تكون فعالة.

الفكرة الهلامية حول نزاهة الحكم تمثل معياراً أفضل من الناحية العملية لحالة الديمقراطية، فهي تحتوي على ست مجموعات من المبادئ الديمقراطية تتراوح بين حالة القانون والاعتمادية. وتعرض المنهج الأوروبي للانقاد لإخفاقه في تحقيق النتائج المرجوة. والنزاع في الشرق الأوسط لم يكن قابلاً للحل كالعادة، فالأنظمة القائمة لم تدخل أي إصلاحات سياسية، واتسعت فجوة التنمية البشرية ولن تضيق، وضغطوط الهجرة كانت أكبر من أي وقت مضى، وزادت المشاعر المناهضة للغرب. المشكلة أن أوروبا لم يكن لديها ما تقدمه ليجعل الدول العربية ترغب في إصلاح نفسها. وفي حالة الديكتاتوريات السابقة في جنوب أوروبا (اليونان وإسبانيا والبرتغال، وحتى تركيا) كان جانب الإرث الأوروبي عامل جذب شديد الفعالية. غير أن هذا لا يمثل خياراً أمام دول المنطقة.

وكان هناك اتفاق على الحاجة إلى معالجة قضية التطرف الإسلامي في دول جنوب المتوسط. وقال المشاركون إن الإسلاميين لا يزالون مهمشين في المشاركة السياسية في بلادهم، والاتحاد الأوروبي لا يعترف بهم كشركاء. غير أن المنظمات الإسلامية، في الوقت الحالي، هي المعارضة السياسية الحقيقة. لقد فقدت الوطنية العلمانية العربية بريقها منذ فترة طويلة، فيما

حطمت الأنظمة الشمولية الحركات اليسارية. ولم تجذب الحركات الديمقراطية العلمانية دعماً أو تأييداً كبيراً، بل أثارت الشكوك من حولها لأنها تُعتبر عميلاً للغرب من وجهة نظر البعض.

والشيء نفسه ينطبق على المجتمع المدني، فغالبية المنظمات غير الحكومية كانت مرتبطة في الواقع بالمنظمات الإسلامية. ولا بد من معاملتها على أنها لبنات في المجتمع المدني إذا كان لأوروبا أن تحافظ على مصداقيتها، فليس من المحمود دعم القوى السياسية الكبيرة فقط، غير أن الاتحاد الأوروبي في حاجة إلى إيجاد مواقف مشتركة حول كيفية التعامل مع الإسلاميين، ولا بد أن يحدد بدقة الطرف المستعد للحديث معه، ولا بد أن تكون هذه المعايير بسيطة وواضحة بقدر الإمكان.

وبحث المشاركون بضعة معايير ممكنة للتعامل مع الجماعات الإسلامية، واتفقوا على النقاط الثلاث التالية:

- ١ - رفض العنف: رفض العنف كوسيلة تنافس سياسي هو الشرط الأساسي لأي لاعب سياسي أو مدني ليكون شريكاً شرعياً.
- ٢ - الالتزام بالمبادئ الديمقراطية: هذا هو شكل الحكومة، ودعم المنافسة السياسية أيضاً من خلال الانتخابات الحرة أمر ضروري كعامل ضمان إضافي. والبنود القانونية المضادة للذين يشاركون في الانتخابات من أجل القضاء على الديمقراطية (شخص واحد صوت واحد وقت واحد) أمر ضروري أيضاً.
- ٣ - جدول الأعمال المحلي: تحتاج المنظمات الساعية إلى السلطة إلى وضع خطط للسياسة الداخلية، ولا بد أن تضع هذه السياسات في برامج واضحة وكيف تتوي حكم البلاد. والجماعات التي تركز جداول أعمالها على السياسة الخارجية (مثل العراق أو إسرائيل أو فلسطين)، أو ذات التوجه الدولي فقط (مثل إعادة نظام الخلافة أو الوحدة العربية الشاملة) لا تكون مؤهلة لتكون شريكاً في المحادثات.

ولاحظ المشاركون أن هذه الشروط ضرورية كأساس كافٍ لتكون الأطراف التي تتباها مؤهلة لتنلعب دوراً في المجتمع المدني أو السياسي المدفوع بدافع دينية. وناقش المشاركون شروطاً أخرى لكنها رُفضت في النهاية، وهي:

- ١- احترام المعاهدات الدولية: الاهتمام الواضح كان أن الحكومات الإسلامية في الأردن ومصر قد تلغي معاهدات السلام مع إسرائيل. غير أن هذا الاحتمال كُمْ مهمٌ. فضلاً عن ذلك، وجود أطراف في أوروبا وأمريكا الشمالية تدافع عن إبطال الاتفاقيات الدولية يجعل هذا الشرط غير منطقي.
- ٢- الهيكل التنظيمي الديمقراطي: الإصرار على أن يكون الهيكل الداخلي لشركاء محتملين ديمقراطياً طرح كوسيلة محتملة لتأكيد التزام هذه المنظمات بالمبادئ الديمقراطية. غير أن هذا الشرط كان مرفوضاً على أساس أنه سيشكل عائقاً إضافياً ليس ضرورياً. وأعضاء هذه المنظمات يتحكمون في عملية التصويت، ويفيدون الجماعة التي يجدون أنها مناسبة.

الحلقة الدراسية الثالثة:

الإصلاحات العربية في الحوار بين الاتحاد الأوروبي ومجلس التعاون الخليجي

رئيس الحلقة: أنوش احتشامي

أمين الحلقة: هايدري هوتنانين

أشارت الحلقة الدراسية إلى أن قضية الأمن على رأس أولويات دول مجلس التعاون الخليجي. وعلاقات دول مجلس التعاون مع الدول الإقليمية الأخرى تتعكس من خلال القضايا الأمنية المهمة. وبالتالي أصبح من الأهمية بمكان تحليل سياسات الاتحاد الأوروبي نحو دول مجلس التعاون في سياق البيئة السياسية والعسكرية العامة في الخليج، حيث توفر الولايات المتحدة العون الأمني بالدرجة الأولى وينعكس ضعف الاتحاد الأوروبي في هذا الصدد بشكل كبير على النفوذ والنقل السياسي الذي يتمتع به في علاقاته مع دول المجلس كل أو مع كل دولة على حدة. وأثارت وجهة النظر القائلة إن الاتحاد الأوروبي لا يستطيع تقديم الكثير بذاته ومن تشكيل محور عبر أطلسي ومشاركة فعالة من الولايات المتحدة في الخليج، جدلاً كبيراً. ولا بد أن يركز الاتحاد الأوروبي على القضايا الأمنية الصغيرة، ويستخدم قوته الاقتصادية لزيادة نفوذه السياسي. وقد يوفر حلف شمال الأطلسي (ناتو) همزة وصل في المستقبل البعيد في التعاون بين أمريكا والاتحاد الأوروبي في الإطار الأمني في الخليج، لكنهم أشاروا إلى أن الجدل سابق لأوانه، بغض النظر عن بعض الإشارات الإيجابية من بعض دول الخليج الصغيرة.

وقال المشاركون إن النفوذ الخارجي في بناء الدولة بصفة عامة حاسم، لأن الدول الغربية هي المسؤولة عن وجود دول الخليج الصغيرة. وتأخذ المنطقة المبادرات الإصلاحية بجدية؛ حيث تعتبرها مهمة من أجل التكيف مع العالم المتغير. وتحتفل وتيرة الإصلاحات من بلد إلى آخر تفاوتاً كبيراً، ولا بد من أخذ ذلك في الاعتبار عند تخطيط سياسة الاتحاد

الأوروبي. غير أن اللاعبين من الخارج ليس لهم دور في مناقشات دول مجلس التعاون في قضايا الإصلاح والإسلام. واتفق المشاركون على أن الأمن هو القضية الرئيسية بالمعنى الأوسع، واقتراح البعض أن الاتحاد الأوروبي يستطيع فعلياً أن يقدم شيئاً لدول مجلس التعاون في عمليات التحول. واعتبروا الخبرة التي اكتسبها الاتحاد الأوروبي من دفتره وتكامل أوروبا الشرقية لها أهميتها، ويمكن المشاركة بها واستغلالها. كما أعرب المشاركون عن أن الإصلاحات هي أكثر من تغيرات مؤسساتية، ويمكن أن يدعم الاتحاد الأوروبي هذه الدول اقتصادياً وسياسياً واجتماعياً عند حدوث التغيرات، مثلاً عن طريق النفوذ الاقتصادي في قضايا مثل اتفاقيات التجارة الحرة وعضوية منظمة التجارة العالمية. ويمكن أن يركز الاتحاد الأوروبي على القضايا الأمنية الصغيرة، مثلاً قضايا سيادة القانون في الاستخبارات والشرطة والتشريع الجنائي.

واتفق المشاركون عموماً على حاجة الاتحاد الأوروبي لإقناع الدول بما يستطيع تقديمها بفاعلية. واقتربوا أن يصوغ الاتحاد قائمة بالأعمال الملموسة، أو كتيباً بعملياته؛ ليثبتت لدول مجلس التعاون ما يستطيع تقديمه. وينبغي أن يعترف الاتحاد الأوروبي بالاختلافات بين دول مجلس التعاون. ويُلاحظ أن بعض الدول لديها رغبة أكبر في التعاون في قضايا الإصلاح أكثر من غيرها. وخلص المشاركون إلى أن الاتحاد الأوروبي يجب لا ينتظر دول مجلس التعاون لنعرض موافق أكثر توحداً، بل ينبغي أن يتحرك على المستوى الثنائي مع الأعضاء الأصغر في المجلس حول قضايا الإصلاح والأمن.

المتحدثون

د. حسن صالح الأنصاري:

يشغل د. الأنصاري حالياً منصب مدير مركز الخليج للدراسات الاستراتيجية في جامعة قطر، وحصل على درجة جامعية من جامعة القاهرة، ودرجة الدكتوراه في التاريخ من جامعة ميشيغان آن أريلور، وعمل في الديوان الأميركي في قطر لمدة عشرين عاماً، جلّها في الأقسام السياسية والبحثية، كما يدرس التاريخ الحديث بجامعة قطر.

سمو الشيخ حمد بن جاسم بن جبر آل ثاني

الشيخ حمد بن ثاني هو النائب الأول لرئيس الوزراء ووزير الشؤون الخارجية في قطر، وكان وزيراً للشؤون البلدية والزراعة، ونائب وزير الكهرباء والمياه، وشغل سموه مناصب علياً عدّة، وهو حالياً عضو المجلس الأعلى للدفاع، عضو اللجنة الدستورية الدائمة، عضو مجلس العائلة الحاكمة، عضو المجلس الأعلى للاستثمار والاحتياطي في الدولة.

الأستاذ الدكتور بشير تشورو:

أستاذ العلاقات الدولية في جامعة تونس، معهد بورقيبة، ويلقي محاضرات حالياً في موضوعات متنوعة ذات علاقة بالأمن في مركز جنيف للسياسات الأمنية. الأستاذ شورو عضو في مجلس تحرير مجلة "ميديتريانيان بوليفتكس"، وتشمل أحدث إصداراته مقالة عن "النظام العربي في العلاقات الأوروبية – المتوسطية بعد ١١ سبتمبر"، وفصل في كتاب "الأمن والبيئة في منطقة البحر المتوسط: مفهوم النزاع الأمني والبيئي".

الأستاذ الدكتور أنوش احتشامي

أستاذ العلاقات الدولية، مدير معهد الدراسات الإسلامية والشرق الأوسطية، كلية الشؤون الحكومية والدولية، جامعة درم في بريطانيا. وهو زميل المنتدى الاقتصادي العالمي، عضو المجلس العام لمؤسسة الحوارات الدولية (لاهالي)، وعمل مستشاراً في أكسفورد أنتارك

ومجموعة جين للمعلومات وبيزنس مونيتور ومؤسسة راند ومنحة كارينجي للسلام والأمن ومؤسسة برترمان. كما أنه مستشار في الجامعة الوطنية للدفاع والمعهد الدولي للدراسات الاستراتيجية. وتشمل إصداراته: علاقات الشرق الأوسط مع آسيا وروسيا (محرر مشارك) – (روترليج كيرزون ٢٠٠٤)، والسياسات الخارجية لدول الشرق الأوسط (محرر مشارك) – (لين رانير ٢٠٠١)، وسياسة إيران الأمنية ما بعد الثورة (محرر مشارك) – (راند ٢٠٠١)، وما بعد الخميني: الجمهورية الثانية (روتليج ١٩٩٥).

د. روزماري هوليس:

رئيسة برنامج الشرق الأوسط في المعهد الملكي للشؤون الدولية في لندن، وترأست من قبل برنامج الشرق الأوسط في المعهد الملكي المتعدد للخدمات، للدراسات الداعية، وألقت محاضرات حول العلاقات الدولية والعلوم السياسية بجامعة جورج واشنطن، وشغلت مناصب بحثية عدة في المجالات الإعلامية والتجارية. الدكتور هوليس خبيرة في العلاقات الدولية والأمن الإقليمي في الشرق الأوسط وخاصة الخليج والعلاقات العربية – الإسرائيلية، والعلاقات بين الدول الغربية والشرق الأوسط. وتشمل اهتماماتها البحثية حالياً السقوط الإقليمي في الأزمة العراقية، واللاجئين الفلسطينيين في الشرق الأوسط، وعملية السلام، والاختلافات بين السياسات الأمريكية والأوروبية في الشرق الأوسط.

بيورن لارسون:

عضو اللجنة الخاصة للشرق الأوسط في وحدة السياسات التابعة لأمانة مجلس الاتحاد الأوروبي، وهي ملحقة بالمفوض الأعلى للاتحاد الأوروبي، وعمل من قبل في السلك الدبلوماسي السويدي، وشغل مناصب دبلوماسية في إيران وبروكسل.

فرانسو ماسولي:

المؤول عن قضايا الديمقراطية وحقوق الإنسان مع شركاء البحر المتوسط، في مديرية العلاقات الخارجية العامة في اللجنة الأوروبية. وهو دبلوماسي فرنسي متخصص في الشؤون العربية وصاحب كتاب عن نزاعات الشرق الأوسط والتكامل الأوروبي، وعمل مستشاراً سياسياً لللجنة الأوروبية في كندا والهند.

د. مارينا أوتواي:

كبيرة الباحثين في مشروع الديمقراطية وتطبيق القانون في مؤسسة كارينجي للسلام الدولي، وتلقى محاضرات حول الدراسات الإفريقية في كلية نيت للدراسات المتقدمة بجامعة جونز هوبكنز، وأجرت بحثاً عن إفريقيا والشرق الأوسط. وتخرجت في جامعة بافيا في إيطاليا وجامعة نيويورك. وحصلت على الدكتوراه في علم الاجتماع من جامعة كولومبيا. وأحدث كتابها هو "تحديات الديمقراطية: ظهور شبه الشمولية" — (كارنيجي ٢٠٠٣)، وهو دراسة مقارنة بين الأنظمة شبه الشمولية في إفريقيا والقوقاز وأمريكا اللاتينية والشرق الأوسط، وتركز حالياً على التحول السياسي في الشرق الأوسط وإعادة إعمار العراق وأفغانستان.

د. فولكر بيرثيس:

رئيس مجموعة أبحاث الشرق الأوسط وإفريقيا في المعهد الألماني للشؤون الدولية والأمنية، ويدرس نصف الوقت (متعاون) في جامعة همبولت في برلين (مدرس غير مقرر). وهو عضو لجنة التوجيه التابعة لجنة دراسات أوروبا حوض المتوسط وعدة هيئات أكاديمية استشارية أخرى. وكان أستاذًا مساعداً في الجامعة الأمريكية في بيروت، وعمل في جامعات دوسبurg ومونستر وميونيخ، وهو خبير في العلاقات الدولية في الشرق الأوسط، ويكتب مقالات من حين إلى آخر حول هذا الموضوع لصحف ألمانية وعربية ودولية.

د. جاري سيك:

عمل في مجلس الأمن الوطني خلال رئاسة فورد وكارترا وريجان. وكان المساعد الرئيسي في البيت الأبيض لشؤون إيران خلال فترة الثورة الإيرانية وأزمة الرهائن، وكتب كتابين عن العلاقات الأمريكية — الإيرانية، وهو كابتن في البحرية الأمريكية، وخدم في الخليج العربي وشمال إفريقيا والمتوسط. وكان نائب مدير الشؤون الدولية في مؤسسة فورد منذ عام ١٩٨٢ حتى ١٩٨٧، وكان مسؤولاً عن البرامج ذات العلاقة بالسياسة الخارجية الأمريكية. وهو حاصل على الدكتوراه في العلوم السياسية من جامعة كولومبيا، وهو كبير باحثين هناك وأستاذ في الشؤون الدولية، والمدير السابق لمعهد الشرق الأوسط (٢٠٠٠ - ٢٠٠٣). وهو أيضاً عضو في مجلس مراقبة حقوق الإنسان في نيويورك ورئيس اللجنة الاستشارية للشرق الأوسط

و شمال إفريقيا في المجلس. وهو مدير تنفيذي لمشروع الخليج ٢٠٠٠ للأبحاث السياسية والاقتصادية والأمنية في الخليج العربي، الذي تتفذه جامعة كولومبيا.

د. إدكي توميوفيا:

وزير الشؤون الخارجية الفنلندي وكان عضواً في البرلمان الفنلندي منذ ١٩٧٠ وحتى ١٩٧٩، ثم من ١٩٩١ وحتى الآن. وكان وزيراً للتجارة والصناعة ونائب عمدة مدينة هلسنكي. وكتب عشرين كتاباً، منها: "أوروبا والحلقة الشمالية" (الطبعة الإنجليزية ١٩٩١)، وهو حاصل على الدكتوراه في العلوم السياسية، ويحاضر في التاريخ السياسي بجامعة هلسنكي.

د. تاباني فاتورانتا:

مدير المعهد الفنلندي للشؤون الخارجية، وكان عضواً في هيئة التدريس بمركز جنيف للسياسة الأمنية، وأستاداً مساعداً في جامعة توركو، وحصل على درجتي الماجستير والدكتوراه من جامعة برنستاون، وهو خبير في السياسة الخارجية الفنلندية والأمن الدولي.

المنظمون

المعهد الفنلندي للشؤون الدولية:

تتركز مهمة المعهد الفنلندي للشؤون الدولية، في دعم المناقشات التحليلية للشؤون الدولية في فنلندا، وبالتالي دعم اتخاذ القرارات في مجال السياسة الخارجية. وتقوم نشاطات المعهد على إجراء الأبحاث على أعلى مستوى. وينفذ المعهد أهدافه من خلال إجراء الأبحاث والاحتفاظ بشبكات من الباحثين في الوطن والخارج، وتنظيم المحاضرات والندوات والمؤتمرات. وينشر نتائج الأبحاث في شكل كتب وتقارير بحثية. كما ينشر المعهد المجلة الفنلندية للسياسة الخارجية باللغة الفنلندية، والكتاب السنوي للسياسة الفنلندية الخارجية باللغة الإنجليزية. وتأسس المعهد في عام 1961، وهو تابع لمؤسسة أبحاث السياسة الخارجية، وهو معهد بحثي مستقل بعيداً عن الأحزاب السياسية والإدارة العامة.

معهد الدراسات الإسلامية والشرق أوسطية

من أهم المعاهد في الدراسات الشرق أوسطية والتدريب والاستشارات والتدريس والأبحاث في بريطانيا، وهو تابع لجامعة درم، وله باع طويل في تدريس اللغات: العربية والفارسية والتركية وآدابها، والدراسات الإسلامية والدراسات الاجتماعية عن المنطقة. وهو الأول والوحيد في بريطانيا الذي يحتوي على قسم للدراسات العليا الاجتماعية في الشرق الأوسط والدراسات الإسلامية والعلاقات الدولية والسياسة والتاريخ والبيانات وثقافات منطقة الشرق الأوسط. وترتبط المعهد علاقات قوية مع عدد من المؤسسات في الشرق الأوسط والعالم، وهناك قائمة مميزة من الباحثين والزملاء فيه.

مركز دراسات الخليج

مؤسسة بحثية لها دور كبير في جامعة قطر، وهو يهدف إلى تعزيز جودة التعليم في قطر ومنطقة الخليج من خلال برامج المنح التي يقدمها في الأبحاث ونشر الدراسات. ويسعى المركز إلى توفير منتدى لتبادل الأفكار الأكademie حول القضايا السياسية والاقتصادية والاجتماعية، عن طريق استضافة وتنظيم ورعاية المؤتمرات والحلقات الدراسية والمحاضرات.

ويطمح المركز إلى إقامة علاقات عمل مع المؤسسات المناظرة في الخليج ومنطقة إفريقيا والشرق الأوسط والعالم، من أجل دعم وتعزيز التنمية العامة لدولة قطر.

قائمة المشاركين

دوريس و. أغزاريان — مترجم فوري
علاء عبدالعزيز — سكرتير ثاني — سفارة مصر — هلسنكي
أناستينا أبوند — صحفية — مؤسسة الإذاعة الفنلندية
هننج أهلكوچ — صحفي — مؤسسة الإذاعة الفنلندية
سيلفيا أكار — مساعد — جامعة هلسنكي
حسن صالح الأنصارى — مدير مركز الخليج للدراسات
راشد عبدالله الدهمى — سكرتير ثالث — سفارة قطر — موسكو
ناصر بن حمد آل خليفة — سفير — سفارة قطر — لندن
إحسان الميساري — محرر — وكالة أنباء الإمارات (وام)
علي مبارك المحمدى — مستشار مفوض — سفارة قطر — موسكو
سيف المرافي — مركز الخليج للدراسات
عبدالوهاب محمد الرواحي — سفير — سفارة اليمن — موسكو
حسين الريبيعي — كلية هلسنكي للتقنية
خالد آل ثاني — مركز الخليج للدراسات
أولا أنتيلا — عضو برلمان — البرلمان الفنلندي
توبى أرشر — سكرتير أول — سفارة السعودية — بروكسل
ميرابانكا — سكرتير ثالث — سفارة جمهورية السلفاك — هلسنكي
أوليفر بنتزل — موظف — الخارجية الفيدرالية الألمانية
آنا بيلنيسكا — سكرتير أول — سفارة بولندا — هلسنكي
ليف بلومكىست — سفير
اريك بويل — كبير مستشارين — المعهد الدنماركي للدراسات الدولية
توبابراكسي — عضو برلمان — البرلمان الفنلندي
بشير شورو — أستاذ — جامعة قرطاج
أوكان ظاهر — رئيس جماعة تinar الإسلامية الفنلندية
أنوش احتشامي — مدير معهد الدراسات الإسلامية والشرق أوسطية — دورهام

مروان الكركشي — طالب — جامعة هلسنكي
سامح الصوفي — سكرتير أول — سفارة مصر — هلسنكي
زهير الوزير — رئيس وفد — البعثة الفلسطينية العامة ، هلسنكي
بال فابيان — مستشار مفوض — سفارة النرويج — هلسنكي
ريا فريموت — مساعد شخصي — برلمان فنلندا
مانثيو فراي — سكرتير ثاني — السفارة الأمريكية — هلسنكي
اناجير مدين — مستشار — مدير إقليمي — وزارة الشؤون الخارجية الفنلندية
أورسا جرون — صحافية — هوفود شتاد سيلات
تيينا هاكمان — طالبة دكتوراه — جامعة فري — برلين
إبراهيم حميدي — رئيس مكتب — صحيفة الحياة — دمشق
جبارة سعيد حسن — باحث — جامعة هلسنكي
ساندرا هتزيداكس — مساعد باحث — وزارة الشؤون الخارجية فنلندا.
تانييلي هيكا — صحفي — أمواليهتي
هنريكي هيكا — باحث أول — المعهد الفنلندي للشؤون الدولية
إيكا هيكنين — محرر أول — تورون سانومات
إريا أوتي هينو — مسؤول إعلامي — وزارة الشؤون الخارجية — فنلندا
ترهى هيñoين — مبرمج — وزارة الشؤون الخارجية — فنلندا
هيدي ماريا هيلينوس — طالبة — جامعة سانت أندر وز
ماركوس هايدمان — ملحق — وزارة الشؤون الخارجية — فنلندا
روزماري هوليس — رئيس برنامج الشرق الأوسط — المعهد الملكي للشؤون الدولية — لندن
أسيتر هولو اي — صحفي اقتصادي — رويتز
فيليپ. هولزافيل — موظف — الخارجية الألمانية
سنماري هونكانين — منسق مشروع — المعهد الفنلندي للشؤون الدولية
جاني هويسو — صحفي MTV3
هيدي هوتنانين — باحثة — المعهد الفنلندي للشؤون الدولية
جورما ايكونين — ضابط أمن — فنلندا
كايا اياندر — سفير — سفارة فنلندا — تونس
بيلا جنجربرت — مدير عام — وزارة الشؤون الخارجية — المجر

هانجو سولا — محاضر — جامعة هلسنكي
إيفا كايريسيالو — موظف أرشيف — المعهد الفنلندي للشؤون الخارجية
جوداد كايبويان فيني — سفير — سفارة إيران — هلسنكي
أحمد خليل — مستشار — مدينة هلسنكي
أنطي كويستين — سفير — سفارة فنلندا — دمشق
فلاديمير كوزين — سفير — سفارة روسيا — هلسنكي
جنقول كورنمان — مدير — هانساري — المركز الثقافي السويدي — الفنلندي
ليزا كوجانبا — مديرة مكتبة — المركز الأمريكي للمصادر — هلسنكي
آن لانتي — إخصائية إعلام — برلمان فنلندا — لجنة الشؤون الخارجية
رالي لانلامي — مستشار — برلمان فنلندا — لجنة الشؤون الخارجية
بيورن لارسون — مجلس الاتحاد الأوروبي — اللجنة الخاصة للشرق الأوسط
أونا ليتيو — مدير تحرير المجلة الفنلندي للسياسة الخارجية أنو لينيونين — طالب دكتوراه —
معهد الدراسات الإسلامية والشرق أوسطية دورهام
لينا ليرا — سكرتير أول — الممثل الدائم لفنلندا في الاتحاد الأوروبي
صوفي ليندن — عضو برلمان — برلمان فنلندا
كسابا لورنسز — مستشار — برلمان المجر — لجنة الشؤون الخارجية
توماس ماسك — سكرتير أول — سفارة فرنسا — هلسنكي
لوريما ماركيدز — سفير سفارة جمهورية قبرص — هلسنكي
فرانسو ماソولي — مستشار — المديرية العامة للعلاقات الخارجية — اللجنة الأوروبية
جان ماتسون — صحفية
طارق بن مبارك — عضو برلمان — غرفة النواب — تونس
إيفا ميجوفا — موظفة — وزارة الشؤون الخارجية — جمهورية السلفاك
بول مركز — سفير — وزارة الشؤون الخارجية — لوكسمبورج
فكторيا ميدلتون — مستشار — السفارة الأمريكية — هلسنكي
كاترينا مورافكوفا — نائب مورافكوفا — نائب مدير — وزارة الشؤون الخارجية — جمهورية التشيك
عبداللطيف مفكر — مدير تحرير — تلفزيون المغرب
عبد الله مساحي — قائم بالأعمال — سفارة المغرب — هلسنكي

ياسوكو مولار — رئيس بعثة — وزارة الشؤون الخارجية لوكسمبورج
يوكانيفا — صحفي — مؤسسة الإذاعة الفنلندية
كاري نوكونما — مستشار أول — الصناعات التقنية الفنلندية
مارينا أوتناي — باحث أول — منحة كارينجي للسلام الدولي — واشنطن
لورا بايفير — سكرتير عام — اللجنة الفنلندية للأمن الأوروبي
بولي باكرينين — مساعد مؤتمر — المعهد финلندي للشئون الخارجية
يوكا بالمين — صحفي — الإذاعة الفنلندية
ليليانا باشيروف — وزير مفوض — سفارة أوكراينيا — هلسنكي
انوباسوا — صحفي — الإذاعة الفنلندية
إيلكا باستين — سفير
فولكر باشيز — رئيس قسم الشرق الأوسط وإفريقيا — ستيفونج وسنافافت آند بولتيك — برلين
بوبى بيرسيدى — باحث — معهد الدراسات الإسلامية والشرق أوسطية — دور هام
ابوبو يوهو — مدير عام — وزارة الشئون الخارجية — فنلندا
والتربيوسن — باحث — معهد الدراسات الأمنية — الاتحاد الأوروبي
سالين يور — سكرتير ثان — سفارة إيران — هلسنكي
أمير بو صادق — باحث — جامعة تامبير
لينا بروزوفا — سفير — سفارة جمهورية التشيك — هلسنكي
لوي قومي — صحفي — الوطن
إجدوناس راسيوس — أستاذ مساعد — معهد العلاقات الدولية والعلوم السياسية — فيلينوس
تينا راياس — مساعد باحث — قسم الدراسات الاستراتيجية والدفاعية — كلية الدفاع الوطني
بافو رنتانين — رئيس — سفير — مجلس الأطلاسي финلندي
ماريا بيكونين — مبرمج — وزارة الشئون الخارجية — فنلندا
لينا ريتولا — مستشار — وزارة الشئون الخارجية — فنلندا
أولى رمакى — وزارة الشئون الخارجية — فنلندا
ميكاروتسالين — ملحق — وزارة الشئون الخارجية — فنلندا
صالح رشيدات — سفير — سفارة الأردن — برلين
سانى سارس — مسئول ببرامج وزارة الشئون الخارجية — فنلندا
مينا سارنيفارا — باحث — جامعة هلسنكي

سعيد صادق — السفارة الفنلندية في القاهرة
طارق بن سالم — وزير مفوض — سفارة تونس — هلسنكي
ليفو سالمي — سفير — وزارة الشؤون الخارجية — فنلندا
محمد سمير — الأهرام الدولي
عاذر سويرس — صحفي — وكالة الأنباء الكويتية
أونوساكسين — موظف أول — وزارة الدفاع — فنلندا
بنتي أبكا شيلر — باحث — جامعة فري — برلين
پواخيم شمولين — مستشار سفارة ألمانيا — هلسنكي
توماس سيكر — سكرتير ثان — السفارة الأمريكية — هلسنكي
سعد شلبي — سفير — سفارة مصر — هلسنكي
لينا شارما — صحفي
جارى سيك — باحث أول — جامعة كولومبيا
بيتر سكوت — رئيس قسم — وزارة الشؤون الخارجية — الدنمارك
ساسكا سلنمان — صحفي — هلسنجن سانومات
اديان سوليتاندر — مساعد باحث — المعهد الفنلندي للشؤون الخارجية
پوكا بيكا ستراند — مساعد باحث — المعهد الفنلندي للشؤون الخارجية
كريستيان سوند جرين — نائب مدير عام — وزارة الشؤون الخارجية — فنلندا
پارنو سيريلا — مستشار — وزارة الشؤون الخارجية — فنلندا
ساندور زابورا — سكرتير أول — سفارة المجر — هلسنكي
نيكلاس تالكفيت — صحفي — هووفود شتاد شبلاط
إيريك تارنالا — منسق مؤتمرات — المعهد الفنلندي للشؤون الخارجية
تيمو توبولا — طالب — جامعة تامبير
إلينا توكانين — صحفي — تورون سانومات
ميكو تيرفانين — طالب — جامعة تامبير
شيمي تزور — سفير — سفارة إسرائيل — هلسنكي
سمبو فاركليو — مراسل أخبار أجنبية — الإذاعة الفنلندية
تاباني فاتروناتا — مدير — المعهد الفنلندي للشؤون الخارجية
إسکو فارو — صحفي — الإذاعة الفنلندية

تانيا فاساما — صحفي — هلسنجين سانومات
ميكيو فيتاسالو — أستاذ/ رئيس مجلس إدارة — كلية الدفاع الوطني/ المعهد الفنلندي للشؤون
الخارجية

ريستو فولانيين — وزير — مكتب رئيس الوزراء
بيرنيلا واستروم — مدير عام — المعهد الفنلندي للشؤون الخارجية
مارتين وسترلوند — نائب رئيس وحدة مكافحة الإرهاب — شرطة الأمن
كيرستي وستقالين — مستشار — وزارة الشؤون الخارجية — فنلندا
محمد عبدالغنى يعقوب — رئيس مراسم — سفارة اليمن — موسكو
إيلان أجيت باسيو غلو — سفير — سفارة تركيا — هلسنكي

نبذة عن ترجمات خليجية

سلسلة من الترجمات التي تتناول أبرز الدراسات الإقليمية والدولية والكتب التي ترتبط مضمونها بقضايا منطقة الخليج .

نبذة عن مركز الخليج للأبحاث

هو مؤسسة بحثية مستقلة، مقرها دبي في دولة الإمارات العربية المتحدة، تأسس في يونيو عام ٢٠٠٠، بمبادرة من رجل الأعمال السعودي عبد العزيز بن عثمان بن صقر، إدراكا منه لأهمية إنجاز أبحاث أكademie حول أهم القضايا الخليجية في ظل التحولات السياسية والاقتصادية والاجتماعية الحادة والمتسرعة التي تشهدها منطقة الخليج، وذلك بهدف إشاعة المعرفة على أوسع نطاق.

ويقدم المركز الخدمات التعليمية والاستشارات المتخصصة حول منطقة الخليج. كما يسعى إلى صياغة فهم أوضح وأعمق للتحديات والفرص المستقبلية التي تواجهها المنطقة.

من إصدارات مركز الخليج للأبحاث

أوراق بحثية:

ISBN 9948-400-73-9	جريجوري غوز	علاقة الولايات المتحدة الأمريكية ومجلس التعاون الخليجي: نقطة التحول القادمة
ISBN 9948-400-72-0	جاكومو لوتشيانى توباس شوماخر	العلاقات بين الاتحاد الأوروبي ومجلس التعاون الخليجي.
ISBN 9948-400-71-2	أنوشوان احتشامي	علاقة دول المجلس مع إيران
ISBN 9948-400-43-7	باتريشيا برووك	علاقة دول المجلس مع أستراليا
ISBN 9948-400-33-X	عبده الشريف	علاقة دول المجلس مع اليمن
ISBN 9948-400-34-8	جواد الحمد	دول مجلس التعاون والصراع العربي- الإسرائيلي ١٩٧٠ - ٢٠٠٢
ISBN 9948-400-67-4	اليزابيث ستيفينز	العلاقات العسكرية والاقتصادية بين الاتحاد الأوروبي ودول مجلس التعاون الخليجي
ISBN 9948-400-74-7	أحمد عبد الكريم سيف	النظم الدستورية في دول مجلس التعاون الخليجي
ISBN 9948-400-63-1	سونوكو سوناياما	علاقة دول مجلس التعاون الخليجي مع اليابان
ISBN 9948-400-29-1	محمد يوسف	دول المجلس وأمن البحر الأحمر
ISBN 9948-400-83-6	أحمد عبد الكريم سيف (تحرير)	النظم القضائية في دول مجلس التعاون الخليجي

ترجمة ونشر:

ISBN : 9948-400-16-X	روبرت غيلبين	الاقتصاد السياسي للعلاقات الدولية
ISBN : 9948-400-00-3	جيفرى ستيرن	تركيبة المجتمع الدولي
ISBN : 9948-400-07-0	جون بيليس وستيف سميث	علومة السياسة العالمية
ISBN : 9948-400-08-9	تيد روبرت غير	لماذا يتمرد البشر
ISBN : 9948-400-14-3	كريس بروان	فهم العلاقات الدولية
ISBN : 9948-400-22-4	بريات وايت وريتشارد ليتل ومايكل سميث	قضايا في السياسة العالمية
ISBN : 9948-400-10-0	عراهم إيفانز وجيفري نوينهام	قاموس بنغوين للعلاقات الدولية
ISBN : 9948-400-04-6	فرانك بيلي	معجم بلاكويل للعلوم السياسية
ISBN : 9948-424-44-1	باتريك دانليفي وبريندان أوليري	نظريات الدولة سياسة الديمocrاطية الليبرالية

إصدار ونشر :

ISBN : 9948-400-20-8	عمار علي حسن	مرارات غير آمنة
ISBN : 9948-400-21-6	سلمان رشيد سلمان	البعد الاستراتيجي للمعرفة
ISBN : 9948-400-25-9	مركز الخليج للأبحاث	الخليج في عام ٢٠٠٣
ISBN : 9948-400-66-6	تحرير: علي خليفة الكواري	انعكاسات الحادي عشر من سبتمبر

سلسلة سياسات عامة:

ISBN : 9948-400-23-2	عبد العزيز عثمان بن صقر	الاصلاح في السعودية
ISBN : 9948-400-27-5	عبد العزيز عثمان بن صقر	نحو استراتيجية سياسية واقتصادية خليجية تجاه العراق
ISBN : 9948-424-06-9	عبد العزيز عثمان بن صقر	قوات السلام العربية
ISBN : 9948-424-04-2	مصطفى العاني	الموقف المحتمل لدول مجلس التعاون الخليجي تجاه سيناريو العمل العسكري ضد المنشآت النووية الإيرانية
ISBN : 9948-424-24-7	إميلي روتلنج	إقامة اتحاد ناجح في دول مجلس التعاون

أوراق خلية:

تتضمن أوراق ومناقشات ونتائج الحلقات الدراسية المتخصصة التي ينظمها المركز في إطار "برنامج الدراسات الخليجية" منفرداً أو بالتعاون مع مراكز بحثية رائدة، والتي يستضيف خلالها مجموعة من الخبراء والباحثين في شؤون الخليج، وتسعى كل حلقة من الحلقات الدراسية إلى تحليل ودراسة قضية من قضايا المنطقة من أجل التوصل إلى مقاربة مشتركة وفهم أفضل لها، وتقديم مجموعة من التوصيات المرتبطة بها.

ISBN: 9948-400-60-7	بروس ستانلي	تعزيز النظام الحضري في منطقة الخليج
ISBN: 9948-424-17-4	باتريشا بيرويك	العلاقات بين دبي وأستراليا
ISBN: 9948-400-75-5	يوسف محمد البنخليل	الأمم المتحدة وأمن الخليج
ISBN: 9948-424-48-4	إيكارت فويرتز	دور الذهب في العملة الموحدة لدول مجلس التعاون الخليجي

دراسات إيرانية:

سلسلة محكمة تنشر دراسات وأبحاثاً علمية في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدفاع والأمن في إيران. تصدر باللغتين العربية والإنجليزية.

دراسات عراقية:

سلسلة محكمة تنشر دراسات وأبحاثاً علمية في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدفاع والأمن في العراق. تصدر باللغتين العربية والإنجليزية.

ISBN : 9948-400-41-0	حسنين توفيق إبراهيم	العدد الأول : مستقبل الدولة والنظام السياسي في العراق
ISBN : 9948-424-32-8	خليل إسماعيل الحديبي	العدد الثاني : الاحتلال والمقاومة في العراق
ISBN : 9948-424-42-5	حسنين توفيق إبراهيم عبدالجبار أحمد عبدالله	العدد الثالث : التحولات الديمقراطية في العراق

دراسات يمنية:

سلسلة محكمة تنشر دراسات وأبحاثاً علمية في المجالات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والدفاع والأمن في اليمن. تصدر باللغتين العربية والإنجليزية.

ISBN : 9948-400-69-0	عمار علي حسن	العدد الأول : التحديث ومسار البنية الاجتماعية التقليدية (حالة اليمن)
ISBN : 9948-400-70-4	أحمد عبد الكريم سيف	العدد الثاني : الانتخابات البرلمانية اليمنية: تحليل نفدي

مجلة دراسات خلجمية :

فصلية محكمة تعنى بالشؤون الاستراتيجية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية في دول مجلس التعاون الخليجي وتصدر باللغتين العربية والإنجليزية.

أوراق المؤتمرات والندوات :

من أوراق ومناقشات ونتائج الحلقات الدراسية المتخصصة التي ينظمها المركز في إطار "برنامج الدراسات الخليجية" منفرداً أو بالتعاون مع مراكز بحثية رائدة، ويستضيف المركز في هذه الحلقات مجموعة من الخبراء والباحثين في شؤون منطقة الخليج، وتسعى كل حلقة من الحلقات الدراسية إلى تحليل ودراسة قضية من قضايا المنطقة من أجل التوصل إلى مقاربة مشتركة وفهم لها، وتقديم مجموعة من التوصيات المرتبطة بها.

ISBN : 9948-424-12-3

محمد قدرى سعيد
(تحرير)

الرؤى والتوجهات العربية حول
التدخل الإنساني في الدول العربية

GRC Publications

Books Published by GRC

“Gulf in a Year” 2003	Gulf Research Center	ISBN 9948-400-26-7
Unfulfilled Potential: Exploring the GCC-EU Relationship	Edited by Christian Koch	ISBN 9948-424-30-1

Policy Analysis:

Reforms in Saudi Arabia	Abdulaziz Sager	ISBN 9948-400-24-0
Arab Peace Forces	Abdulaziz Sager	ISBN 9948-424-19-0
Political Kidnapping	Mustafa Alani	ISBN 9948-424-03-4
Saddam’s Fate	Mustafa Alani	ISBN 9948-424-02-6
Military Action against Iran’s Nuclear	Mustafa Alani	ISBN 9948-400-99-2
Establishing a Successful GCC Currency Union	Emilie Rutledge	ISBN 9948-424-22-0
A WMD Free Zone within a Broader Gulf and Middle East Security Architecture	Peter Jones	ISBN 9948-424-40-9

Journal of Gulf Studies: A peer-reviewed bilingual periodical that includes academic studies and research on the GCC political, economic, social, defense and security affairs.

Gulf Studies: A peer-reviewed bilingual series that includes academic studies and research on GCC states’ political, economic, social defense and security affairs.

Iran Studies: A peer-reviewed bilingual series that includes academic studies and research on Iranian political, economic, social defense and security affairs.

Iraq Studies: A peer-reviewed bilingual series that includes academic studies and research on Iraqi political, economic, social, defense and security affairs.

Yemen Studies: A peer-reviewed bilingual series that includes academic studies and research on Yemeni political, economic, social, defense and security affairs.

The Yemeni Parliamentary
Elections

Ahmed
Abdul Kareem Saif

ISBN 9948-400-77-1

Gulf Papers: Present the findings of a series of workshops conducted by the Gulf Research Center within the framework of the 'Gulf Studies Program' individually or in cooperation with leading peer research centers. Bringing together area specialists, each series of workshops tackles a specific issue with the aim of reaching a common understanding on a specific issue in the region and presenting a set of recommendations.

UN Security Role in the Gulf
Region: A Comparative
Perspective

Youssif M. Benkhilil

ISBN 9948-400-75-5

Back to the Developmental
Future: (Re)Empowering the
Gulf's City-System

Bruce Stanley

ISBN 9948-400-60-7

Dubai Emirate and Australian
Relationships

Patricia Berwick

ISBN 9948-400-84-4

Obstacles facing the Industrial
Establishments In Sohar
Industrial Estate, Oman

Adil Hassan Bakheet

ISBN 9948-400-85-2

The Role of Gold in
the unified GCC currency

Eckart Woertz

ISBN 9948 424 28 X

GRC Lectures: A growing collection of lectures by leading scholars and experts. The lectures cover a variety of issues related to the Gulf and provide valuable insight into ongoing political and academic debates inside or outside the Gulf region. It is published in both Arabic and English.

Research Papers: Peer-reviewed bilingual research papers and studies written by specialists in Gulf issues. The research papers are comprehensive in character and meant to open the door for more specialized Gulf studies.

GCC- EU Military and Economic Relations	Elizabeth Stevens	ISBN 9948-400-30-5
Judicial Systems in the GCC States	Ahmed Abdul Kareem Saif	ISBN 9948-400-32-1
Constitutionalism in the Arab Gulf States	Ahmed Abdulkareem Saif (Edited)	ISBN 9948-400-35-6
GCC- US Relations	Gregory Gause	ISBN 9948-400-36-4
GCC-EU Relations: Past Record and Promises for the Future	Giacomo Luciani & Tobias Schumacher	ISBN 9948-400-37-2
Israel's New Friendship Arch: India, Russia and Turkey	P. R. Kumaraswamy	ISBN 9948-424-46-8

Event Papers: Presents the proceedings of conferences, workshops and seminars conducted by the GRC within the framework of the 'Gulf Studies Program', individually or in cooperation with leading peer research centers. Each event brings together area specialists and tackles a specific issue with the aim of reaching a common understanding of the issue and a set of recommendations.

Arab Perspectives and Formulations on Humanitarian Intervention in Application to the Arab Countries	Mohamed Kadry Said (Edited)	ISBN 9948-424-26-3
--	-----------------------------	--------------------

نموذج طلب شراء إصدارات

ترسل طلبات الشراء إلى العنوان التالي :

مركز الخليج للأبحاث
١٨٧ برج عود ميناء، الطابق ١١
٣٠ شارع الشيخ راشد
ص.ب : ٨٠٧٥٨ - الإمارات العربية المتحدة

الاسم : المؤسسة : العنوان ص.ب : الرمز البريدي : الهاتف : الفاكس : البريد الالكتروني :

ممكنكم شراء الاصدارات من خلال احدى الوسائل التالية :

- هاتف : +٩٧١٤٣٢٤٧٧٧
فاكس : +٩٧١٤٣٢٤٧٧٧١
بريد الكتروني : sale@grc.ae
موقعنا على الانترنت : www.grc.ae